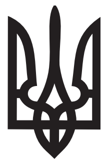


ГАЗЕТА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Голос України

№ 105 (4355) СЕРЕДА, 4 ЧЕРВНЯ 2008 РОКУ WWW.GOLOS.COM.UA

У НОМЕР:

Посол України в Росії є?

Новим послом України в Росії стане заступник секретаря

Ради нацбезпеки і оборони **Костянтин Грищенко**. Про це повідомило декілька джерел. Зокрема, про те, що питання фактично вирішено, заявив на брифінгу і перший заступник секретаря РНБО Степан Гавриш. Він також зазначив, що Москва вже дала згоду на кандидатуру К. Грищенка. Водночас на прохання «Голосу України» підтвердити або спростувати інформацію, у прес-службі МЗС нам повідомили, що посла призначає Президент, тож найсвіжішу інформацію можна отримати лише від служби глави держави. На сайті Президента поки що офіційних повідомлень немає.

Транзитний рекорд

ДК «Укртрансгаз» за січень—травень поточного року транспортувала до країн Європи 55,7 млрд. куб. м. природного газу. Цей обсяг є найвищим показником за всю історію існування газотранспортної системи України.

Порівняно з аналогічним періодом минулого року обсяги транзиту газу через територію України до країн Європи збільшилися на 11,5 млрд куб. м (26 відсотків), **повідомляє all-biz. info.** Збільшення обсягів транзиту обумовлено зростанням експортних постачань ВАТ «Газпром» у країни Європи для забезпечення зростаючого споживання природного газу європейськими країнами.

Затверджено державну програму приватизації для модернізації виробництва

Фото Олександра КЛИМЕНКА і Сергія КОВАЛЬЧУКА.

ПАРЛАМЕНТСЬКА ХРОНІКА

Ранкове засідання 3 червня

Учорашнє ранкове засідання розпочалося зі складання присяги народними депутатами та суддями Конституційного Суду. У сесійній залі були присутні Президент, Прем'єр-міністр та Голова Конституційного Суду. 11 народних обранців зайняли в сесійній залі місця своїх призначених на державні посади колег. Потім присягу склали призначені Президентом нові судді — Сергій Вдовиченко, Юрій Нікітін та Юрій Баулін. Затим парламентарії розпочали повторний розгляд закону про внесення змін до деяких законодавчих актів з пропозиціями глави держави. Цей документ називають стартовим у внесенні змін до державного бюджету. Однак у виступах народних обранців лунало занепокоєння тим, що президентські правки практично істотно скасовують на деякий час дохідну частину бюджету. Але голосування з цього питання було напруженим і не лише тому.

СТОР. 2

Урятував дитину і запобіг вибуху

Не розгубився під час пожежі чотирнадцятирічний Сергій Бурченя **(на знімку)** із села Устя Корецького району. До приїзду вогнеборців разом із приятелем кинувся допомагати 63-річній односельчанці пані Євгенії, в якої посеред ночі загорівся дах будинку. Виносячи майно із палаючої хати, Сергій почув кашель. Це в задимленій кімнаті задихався чотирирічний Ярослав — онук господині оселі, яка в паніці забула про нього. Сергій виніс дитину з будинку, а згодом з товаришем — ще й балон із газом, чим запобіг вибуху. За проявлену мужність Сергія висунули на присвоєння звання «Герой-рятувальник року». До речі, це вже не перший випадок, коли учні Устинської школи, ризикуючи життям, рятують людей. Торік у березні тринадцятирічний Віктор Шилан витягнув із води 40-річного потопаючого односельця, **повідомляє наш рівненський власкор Олександра ЮРКОВА.**

Фото Віктора КОЗАКА.

ПОДІЇ

Луганський драмтеатр — власник гран-прі

Луганський російський драматичний театр одержав гран-прі VII Міжнародного театрального фестивалю «Класика сьогодні». У такому огляді талантів луганчани брали участь уперше й одразу — визнання журі і театральної критики. Президент фонду Олега Єфремова Анастасія Єфремова констатувала, що вистава «Іудушка» за Салтиковим-Щедріним витримана в кращих МХАТівських традиціях і приголомшує своєю цілісністю. Журі також відзначило чудову гру Дмитра Витченка та Світлани Сиротюк, режисерські прийоми Сергія Гришаніна, а загалом колектив Луганського театру був оцінений як «прекрасний ансамбль з єдиним способом сценічного існування», **передає наш луганський власкор Алла АНТІПОВА.**

Одинадцятикласниця стала співавторкою посібника з правознавства

Нещодавно вийшов друком методичний посібник для вчителів «Правознавство. Творчі завдання». Підготував його заслужений учитель України Віктор Машка з Мукачевого. Співавторкою наукової роботи стала його учениця — одинадцятикласниця Мукачівської ЗОШ № 6 Юлія Томаш. Свого часу Юлія тричі брала участь у Республіканській олімпіаді з правознавства і щоразу здобувала призові місця. А Віктор Машка не вперше за своє вчителювання виховав призера республіканських олімпіад. За його підрахунками, Юлія — сімнадцята. Тепер вона має намір продовжити навчання на юридичному факультеті Ужгородського національного університету, **інформує наш закарпатський власкор Іван ГУДЗОВАТИЙ.**

КОРОТКО

❒ Генпрокуратура відкрила вісім кримінальних справ за фактами порушення законодавства під час виборів у Києві.

❒ Маріупольський металургійний комбінат "Азовсталь" у травні збільшив обсяги виробництва основних видів продукції.

❒ Луганські податківці та прикордонники в рамках міжвідомчої групи викрили контрабандистів паливом.

❒ У понад 70 відсотків перевірених суб'єктів господарювання Тернопільщини виявлено порушення.

(За повідомленнями Укрінформу.)

Щоб рішення приймали самостійно

Я ВАМ ПИШУ...

Дуже багатьох хвилює питання — як змусити народного депутата України самого приймати рішення, тобто голосувати. А тому пропоную недорогий і простий спосіб. У крісло кожного депутата можна вмонтувати електричний роз'єм (контакт). Сіла людина в робоче крісло, і під вагою тіла електричний роз'єм з'єднався і включив усі пристрої, які встановлено на панелі: кнопки, екран, мікрофон тощо. Устав із крісла — всі прилади вимикаються.

Також можна окремий провід подати на табло в бухгалтерію, де нараховують зарплату. І там установити лічильник робочого часу законодавця.

В. СТОЛЯР,
ветеран Великої Вітчизняної війни, Збройних сил і праці.
Володимир-Волинський Волинської області.

Затверджено державну програму приватизації для модернізації виробництва

ПАРЛАМЕНТСЬКА ХРОНІКА

Ранкове засідання 3 червня

ПОЧАТОК НА 1-Й СТОР.

У самому його процесі сталися технічні проблеми в роботі системи «Рада», яка не спрацювала начебто через картки новообраних депутатів. Голова Верховної Ради попросив у парламентаріїв вибачення, а через дві хвилини, коли систему було перевантажено, вони змогли повернутися до процедури голосування. Тож зміни до закону із президентськими правками набрали необхідний мінімум — 226 голосів. Арсеній Яценюк пообіцяв, що винуватців технічної помилки буде звільнено.

Президент Віктор Ющенко, який раніше обіцяв підписати просто в сесійній залі проголосовані депутатами документи, звернувся до парламентаріїв з подякою за голосування. Мовляв, навіть ті, хто від цього утрималися, чудово розуміють вагу запропонованих змін. Вето глава держави наклав тому, що хоче, щоб дії усіх в нашій країни керувалися лише одним — законом. Для цього документи мають бути досконало прописані.

— Кожен, хто пропонує нову соціальну ініціативу, хоче бути в країні добрим Дідом Морозом, — сказав Віктор Ющенко. — Правда, ніхто не може сказати, де це взяти.

Після того, як глава держави підписав зміни до деяких законодавчих актів, у засіданні було оголошено 10-хвилинну перерву. Після неї виступили народні обранці від фракцій. Так, представник Партії регіонів Анатолій Кінах повідомив, що його політична сила вимагає від уряду чітких дій. Зокрема, щодо змін до бюджету, які обіцяли внести ще в березні. Нагадали Кабінету Міністрів і про ефективні антиінфляційні заходи. Якщо уряд і надалі проявлятиме бездіяльність, Партія регіонів погрожує поставити питання про його відставку.

Лідер БЮТ Іван Кириленко говорив про те, що суспільство стомилося від політичного протистояння. Схоже, це дійшло вже й до тих, у кого в руках зосереджено владу. Іван Кириленко вважає, що вчорашнє засідання це яскраво проілюструвало. Адже відсутність на ньому бодай когось із керівництва знову б відклало присягу суддів Конституційного Суду на невизначений термін. Натомість у зал прийшли і Голова Конституційного Суду, і Прем'єр-міністр, і Президент. На думку бютівця, в суспільстві і політиці починається порозуміння.

Очільник блоку свого імені Володимир Литвин і досі занепокоєний виборами столичного голови. Запевняє, що вони пройшли з численними порушеннями і фальсифікаціями. Він також переконаний, що якби нині йшлося про нові вибори, то у начебто спорожнілому державному бюджеті кошти знайшлися б. Володимир Литвин запропонував надрукувати списки тих, хто голосував за президентські правки змін до деяких законів, адже люди мають знати, завдяки кому деякий час не фінансуватимуться соціальні програми.

Лідер українських комуністів Петро Симоненко всі ініціативи Президента назвав такими, що бентежать суспільство. Ухвалені депутатами зміни, вважає політик, «освятили дерибан землі», а «помаранчевий режим приступив до знищення влади». Натомість один з чільників «НУ—НС» В'ячеслав Кириленко виступ свого колеги від фракції комуністів назвав політиканством і розпалюванням ворожнечі. На його думку, це особливо вражає після того, як у сесійній залі щойно було досягнуто крихкої домовленості між політиками. В'ячеслав Кириленко ще раз нагадав, що ухвалені зміни стануть стартовими до вдосконалення бюджету. І висловив сподівання, що вже сьогодні уряд ознайомить депутатів із напрацюваннями до головного кошторису країни.

Після виступів народні депутати розпочали розгляд питань порядку денного. Так, у повторному другому читанні розглянули зміни до закону про митний тариф. За них проголосувало 367 парламентаріїв. А після перерви у сесійній залі заслухали доповідь першого заступника міністра економіки Анатолія Максюти з приводу урядового проекту закону про державну програму приватизації на 2008—2012 роки. З його слів, основне завдання документа — забезпечити модернізацію виробництва та наповнення державного бюджету, а приватизовуватимуться передусім ті підприємства, перебування яких у державній власності неефективне і потребує великих затрат. Після тривалого обговорення цей законопроект набрав у першому читанні 227 депутатських голосів. Після цього ранкове засідання було оголошено закритим.

На початку засідання головуючий привітав із днем народження народних депутатів Віталія Барвіненка та Василя Джарти.

Надія СМІЯН.

Народний депутат із дружиною придбали мікроавтобуси для багатодітних родин

У Краматорську на Донеччині багатодітним сім'ям вручили ключі від «ГАЗелей». Транспорт придбали народний депутат України Георгій Скудар та його дружина. Отримували подарунки працівниці Новокраматорського машинобудівного заводу Катерина Качан та Алла Скрипнюк. У Катерини Миколаївни — десятеро дітей, із них четверо неповнолітніх, у Алли Іванівни — восьмеро дітлахів, які не досягли 16-річного віку. «Пам'ятаю, в молодості ми жили бідно. Тепер наша родина забезпечена, тож можемо допомогти іншим», — сказав Георгій Скудар і побажав дітям рости здоровими, щасливими та працелюбними.

Ліна КУЦ.

Фото прес-служби Новокраматорського машинобудівного заводу.

Президент запропонував визначитися з тими міністрами, які «хочуть працювати по-іншому»

Зустріч Президента Віктора Ющенка з народними депутатами — членами фракції «Наша Україна—Народна самооборона» відбулася без участі представників «Народної самооборони».

Як повідомила прес-секретар Президента Ірина Ванникова, Віктор Ющенко висловив готовність провести окрему зустріч з представниками «Народної самооборони», але у разі їхньої відмови від висунення йому ультиматумів. «Я готовий це зробити і завжди буду готовий зустрітися. Одне тільки прохання до тих, хто буде представляти «Народну самооборону»: ніяких ультиматумів Президенту. Або йдіть в інші інститути зі своїми ультиматумами, або, якщо хочете діалогу, — будь ласка, заходьте, як нормальні, виховані люди, до Президента своєї країни», — процитувала В. Ющенка його прес-секретар.

Президент також запропонував фракції «НУ—НС» визначитися з тими міністрами, які «хочуть працювати по-іншому». «Я пропоную: міністр, який не підпорядковується солідарному рішенню фракції, має бути відкликаний з уряду. Так робиться в усьому світі. Це міністр — не від себе, це міністр від політичної сили. Якщо він не є провідником ідей та рішень, треба шукати іншу кандидатуру міністра», — сказав В. Ющенко. Він наголосив, що «НУ—НС» та її представники у Кабінеті Міністрів мають демонструвати консолідовану роботу, урядовці — при прийнятті рішень, «працювати одним голосом» та виконувати солідарну позицію фракції. Глава держави відзначив необхідність термінового перегляду держбюджету, підвищення розмірів мінімальної зарплати та прожиткового мінімуму, щоб компенсувати втрати населення від інфляції. Ще одним важливим питанням у контексті бюджетних змін Президент назвав посилення підтримки аграрного сектору. В. Ющенко запропонував членам фракції цього тижня провести зустрічі з міністрами аграрної політики, охорони здоров'я та іншими, з тим, щоб урядовці озвучили плани відомств до кінця року, а відповідні пропозиції було враховано при внесенні змін до бюджету.

Взаємні образи не личать коаліціянтам

Шляхи зміцнення демократичної коаліції та посилення ефективності її роботи у взаємодії з урядом та Президентом — така була основна тема зустрічі Голови Верховної Ради Арсенія Яценюка, Президента України Віктора Ющенка та Прем'єр-міністра Юлії Тимошенко.

Як повідомила на брифінгу прес-секретар Президента Ірина Ванникова, принципова позиція Президента полягає в тому, що політичні сили, які сформували коаліцію, взяли на себе політичну відповідальність за долю країни. Президент не сприймає політику пошуку винних та взаємних образ, бо вона не личить представникам політичних сил, за які проголосувала більшість українців.

Серед нагальних питань, які зараз стоять перед коаліцією і парламентом, глава держави назвав внесення необхідних змін до бюджету, подолання інфляції, підвищення прожиткового мінімуму, щоб компенсувати втрати населення від зростання цін; посилення державної підтримки аграрного сектору — зокрема, зняття обмежень на ринках зерна, олії.

Права інвалідів та національне законодавство

Комітет Верховної Ради України у справах пенсіонерів, ветеранів та інвалідів 11 червня 2008 року о 10-й годині за адресою: вул. М. Грушевського, 5, конференц-зал, проводить слухання на тему: «Дотримання прав людей з інвалідністю в Україні» (за результатами всеукраїнського громадського моніторингу, проведеного ВГСПО «Національна Асамблея інвалідів України» за сприяння Міжнародного фонду «Відродження», правозахисних та регіональних громадських організацій інвалідів з метою прискорення ратифікації Україною Конвенції ООН від 13 грудня 2006 року про права інвалідів та подальшого приведення національного законодавства у відповідність з її стандартами).

У комітетських слуханнях братимуть участь народні депутати України, представники уряду, секретаріату Президента України, Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини, відповідних міністерств та відомств, широкого кола інвалідської громадськості, а також засобів масової інформації.

У НОМЕР

Факт отруєння доведено

Тимчасово виконуючий обов'язки голови Служби безпеки України Валентин Наливайченко спростував заяву депутата від фракції «Наша Україна — Народна самооборона» Давида Жванії про те, що Віктор Ющенко у 2004 році, на той час кандидат у Президенти, не був отруєний.

«Я уже висловився і як громадянин, і як посадова особа: це є неправдивою інформацією, якщо офіційно оцінювати. А що стосується моралі — це однозначно аморально», — сказав В. Наливайченко в ефірі радіо «Свобода». Він підкреслив, що факт отруєння доведено результатами роботи слідчих СБУ, а також підтверджено міжнародними експертизами.

«Три країни можу назвати: ФРН, Велика Британія, Бельгія. Усі три результати підтверджують, що погіршення стану здоров'я відбулося в результаті потрапляння в організм потерпілого значного обсягу хімічної речовини — діоксину», — зазначив В. Наливайченко.

Відповідаючи на запитання про організаторів отруєння і тих, хто був причетний до підготовки цього злочину, керівник СБУ сказав, що розслідування у справі триває.

Заява прес-служби Генеральної прокуратури України

В ефірі радіо «Свобода» 30 травня народний депутат України Давид Жванія заявив, що кандидат у Президенти України Віктор Ющенко в 2004 році не був отруєний, при цьому не надавши жодних аргументів. Це інтерв'ю наступного дня було розповсюджено низкою інтернет-видань, інформагентств та друкованих засобів масової інформації.

Прес-служба Генеральної прокуратури України уповноважена повідомити, що факт отруєння Віктора Ющенка беззаперечно доведений слідчими діями та висновками проведених судово-медичних експертиз, тому висловлені Д. Жванією заяви не відповідають дійсності, суперечать його попереднім твердженням та переслідують мету — вплинути на об'єктивний хід розслідування у кримінальній справі.

Генеральною прокуратурою разом з іншими правоохоронними органами України виконано великий масив слідчо-оперативної роботи для встановлення факту замаху на життя на той час одного із кандидатів у Президенти України.

Зі свого боку Д. Жванія, користуючись імунітетом недоторканності народного депутата України, замість того, щоб сприяти якнайшвидшому завершенню розслідування цього злочину, із середини лютого цього року відверто ігнорує виклики на допити до Генеральної прокуратури України як свідок у справі, водночас робить безпідставні й безвідповідальні заяви.

Генеральна прокуратура України застерігає учасників кримінального процесу про неприпустимість використання засобів масової інформації для тиску на слідство та перешкоджання встановлення ним істини у справі.

Степан ГАВРИШ: «Частка державних ЗМІ в інформаційному полі України має становити не менш як 10—15 відсотків, а не 3, як нині»

Рада національної безпеки та оборони України на засіданні 21 березня висловила стурбованість катастрофічним скороченням присутності державних українських ЗМІ в національному інформаційному просторі. За підсумками обговорення РНБО прийняла рішення, на підставі якого Президент Віктор Ющенко дав низку відповідних доручень. Про стан справ у сфері національної інформаційної безпеки — розмова кореспондентів Укрінформу з першим заступником секретаря РНБО *Степаном ГАВРИШЕМ.*

— Степане Богдановичу, про інформаційну безпеку України і проблеми в цій сфері сьогодні не говорить тільки лінивий, але по суті зрушень на краще немає. Як сказала на останньому засіданні РНБО Раїса Богатирьова, востаннє це питання слухали сім років тому. Чи не завелика перерва?

— Як каже арабське прислів'я, цикади гомонять, а караван іде. Ми говоримо про інформаційну безпеку, але не розуміємо цієї проблеми, оскільки інформаційна безпека для будь-якої суверенної держави є основою національної безпеки. Хочу сказати, що суспільству в основному байдуже, забезпечує держава безпеку чи не забезпечує. Суспільство є споживачем, і все залежить від культури політичної влади.

Мені видається, що нам треба максимально захищати традиційні, національні, історичні цінності, довготривалу еволюцію української культури, закладену і в самому українському етносі, і в пам'ятках, і будувати сучасну європейську культуру. Плекати їх не лише в Україні, а й нести в Європу. І коли я дивлюся на наші суперечки, хто головний, між Києвом і Москвою, то вважаю, що просто нам не стає цієї самої історично-культурної терпимості, щоб зрозуміти, що головних не буває, що це дві традиційні культури, які мають багато спільного, але мають і різне. А суспільство байдуже спостерігає за цими суперечками і споживає чужу культуру, чужі «закладки» в цій культурі, які несуть далеко не перспективні, не позитивні для українського суспільства виклики.

— Такі дискусії точилися і на засіданні РНБО?

— На засіданні РНБО 21 березня дискусія була досить гострою. Мені здалося, що українська політична еліта захвилювалася. І це непогано. У неї немає єдиної послідовної позиції, але добре вже те, що це питання стало мати дискусійний характер, почали говорити про все, навіть про те, що ми сьогодні перебуваємо фактично «під ковпаком» чужих інформаційних продуктів, інформаційних розробок — політтехнологічних, політичних, розвідсценаріїв у тому числі. Уже ніхто не наважувався відстоювати позицію, щоб ми були реципієнтами трансляції чужої інформаційної політики. Але, з другого боку, на кордонах України, особливо західних і східних, ми маємо дуже потужну, масовану інформаційну інтервенцію. Для того, щоб у нас міг бути рівний діалог, нам потрібно залучити до цієї справи державу. Поки що вона на належному рівні не задіяна.

— Але ж державних ЗМІ нині залишилося три з половиною відсотки, тоді як кількість приватних просто вражає. Хіба в змозі ця мізерна частка державних мас-медіа забезпечити інформаційну безпеку країни?

— Питання, яке ви порушили, — це питання розуміння державної політики. Вона може бути успішна лише тоді, коли держава тримає руку на пульсі інформаційної політики. Той, хто володіє основними інформаційними потоками, сьогодні й домінуватиме в Україні. Для цього держава має чітко встановити, який сектор інформаційного поля вона займає: три, сім чи десять відсотків. Я думаю, що вона має займати не менше десяти—п'ятнадцяти відсотків інформаційного поля для того, щоб мати змогу реально, використовуючи ресурси державного бюджету, проводити у власних, державних ЗМІ необхідну позицію. У тому числі альтернативну приватним ЗМІ, якщо їхня політика не відповідає державній політиці.

Немає жодного сумніву, що сьогодні головне завдання політичних команд, які борються за владу в Україні, — контроль над інформаційними ресурсами. Бо саме ці ресурси є головними, незалежно від того, наскільки програмні позиції і дії політичних команд, партій, блоків об'єктивно віддзеркалюють інтереси українців.

Я гадаю, що держава мусить щонайменше третину всіх медіапрограм замовляти через державні замовлення, тобто фактично конкурувати на ринку замовлень, даючи гарантію національно свідомим журналістам, що вони завжди матимуть підтримку з боку держави. Крім того, держава має встановити певні, чіткіші правила гри.

— Коли йдеться про державні ЗМІ, то питання неминуче впирається у проблему їх фінансування...

— Ми запропонували в нашому проекті рішення, яке було прийнято на РНБО одноголосно, щоб уряд у формуванні інформаційної безпеки України мав посилити саме фінансово-економічну складову. Держава має зрозуміти, що коли вона не оплачуватиме власну інформаційну політику, то її оплатять і наші друзі, і опоненти. Щодо цього держава має різко змінити акценти стосовно фінансування та організації державної інформаційної політики для забезпечення своєї інформаційної безпеки.

— А ви самі яким ЗМІ надаєте перевагу в отриманні інформації?

— Я значною мірою читач Інтернету, звідти отримую 70 відсотків інформації. Решту 20 — з телебачення і лише 10 — з газет. Я читаю практично всі найбільш відомі газети. Мої помічники переглядають, вибирають з них найцікавіші теми і приносять мені із закладками. Також дивлюся майже всі українські телеканали і деякі російські. Зараз купив пакет НТВ з цифровою передачею і звернув увагу, що якість його надзвичайно висока. Отож я був рішучим ініціатором, щоб у рішенні РНБО ми записали необхідність переходу українського телемовлення на цифровий формат.

— Президент України, виступаючи на Форумі інтелігенції, звернув особливу увагу на засилля в нашій державі російськомовних ЗМІ, яких нині більшість. Що треба зробити для виправлення ситуації на користь українськомовних видань?

— Жодними адміністративними і політичними заходами змінити ситуацію не вдасться. Треба діяти винятково економічними пріоритетами. Адміністративні заходи, наприклад, забезпечення сімдесяти п'яти відсотків мовлення в національному телепросторі українською мовою, як ми бачимо, досить серйозно саботуються. Навіть якщо це і вдасться, то ми маємо чітко зрозуміти, що переходимо в інший формат отримання інформації. А саме: сучасні досягнення науки і техніки дадуть можливість кожному громадянину отримати інформацію із супутника будь-якою мовою.

Потрібна економічна інтервенція держави на цей ринок, тобто замовлення якісних фільмів і телепрограм українською мовою. Інша проблема стосується якості україномовної інформаційної продукції, яка, на відміну від російської, часто низького ґатунку й тому мало кого цікавить. Мені здається, що дуже помилковим є намагання суто адміністративними методами примусити перейти на рейки, я б сказав, вторинного забезпечення мовою всіх продуктів, я маю на увазі субтитрування та переклади.

Перейти на цей рівень надзвичайно складно, оскільки це вимагає певної еволюції, і, як мені видається, вихід із цієї ситуації може бути в поєднанні зусиль політичної влади, яка приймає рішення, з одночасною максимально фундаментальною зміною бюджетної, економічної політики і встановленням нових критеріїв якості такого продукту. Звичайно, треба заохочувати різного роду преміями, конкурсами, стимулювати максимально інтерес до національного і до спорідненого з національними традиціями та історією. У такий спосіб ми можемо вийти на нову якість нашого мас-медійного простору, коли українська мова стане не просто способом отримання інформації, а й внутрішньою потребою життя українців. Українська мова особлива, але щоб вона була почута, треба вкласти велику кількість інвестицій.

— Дякуємо вам.

— Вам також дякую.

Розмову вели
Леонід НОВОХАТЬКО,
Алла ШЕРШЕНЬ.

Институт Всемирного банка
Исследования по проблемам развития

ПРАВО НА СВОБОДУ СЛОВА

Роль СМИ в экономическом развитии

Перевод с английского

ВЕСЬ МИР
Москва
2005

Рисунок 8.3. Формы собственности на газеты и телекомпании в странах мира

Источник: авторы.

ОФІЦІЙНО

У зв'язку з достроковим припиненням повноважень народного депутата України Корнійчука Є. В. вважати недійсними посвідчення помічників-консультантів:

Луня Івана Юрійовича 185/01
Свириби Сергія Степановича 185/03
Панченка Вадима Васильовича 185/04
Гоя Володимира Анатолійовича 185/05
Сомова Артура Юлійовича 185/06
Мележика Юрія Олександровича 185/07
Корнійчука Віталія Володимировича 185/08
Лазарєва Юрія Вікторовича 185/09
Орденка Віталія Станіславовича 185/10
Власенка Сергія Володимировича 185/11
Рябоконя Олега Васильовича 185/12
Марченка Олега Івановича 185/13
Карлова Павла Павловича 185/14
Резнікова Олексія Юрійовича 185/15
Сулими Василя Івановича 185/16
Валетчика Олександра Леонідовича 185/19
Коломейцева Олексія Олександровича 185/20
Заморського Віктора Івановича 185/21
Зубчика Едуарда Григоровича 185/22
Тараненка Ігоря Миколайовича 185/23
Шевченка Сергія Миколайовича 185/24
Познанського Олександра Петровича 185/25
Качківського Сергія Володимировича 185/26
Новікова Валерія Олексійовича 185/27
Лимаренка Володимира Володимировича 185/28
Лаврика Гаррія Анатолійовича 185/29
Зуйка Сергія Яковича 185/30
Рехтети Миколи Ананійовича 185/32
Батюка Петра Вікторовича 185/33
Сопінко Анни Василівни 185/17
Трофименка Івана Вікторовича 185/37

Управління кадрів.

Члени Комітету з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності та працівники його секретаріату висловлюють глибоке співчуття рідним та близьким видатного українського вченого-науковця, академіка Академії правових наук України, заслуженого діяча науки і техніки України, доктора юридичних наук, професора, генерал-лейтенанта внутрішньої служби

Петра Петровича МИХАЙЛЕНКА,

який помер на дев'яносто четвертому році життя.

Протягом двох останніх скликань парламенту Петро Петрович перебував у складі науково-експертної групи при Комітеті Верховної Ради України з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності, брав активну участь у доопрацюванні важливих для забезпечення протидії злочинності законопроектів.

Світла пам'ять про Петра Петровича Михайленка назавжди залишиться в наших серцях.

ГОЛОС УКРАЇНИ № 105 (4355)
СЕРЕДА, 4 ЧЕРВНЯ 2008

Закон України

Про внесення змін до деяких законодавчих актів України

Верховна Рада України **постановляє :**

I. Внести зміни до таких законодавчих актів України:

1. У Законі України "Про плату за землю" (Відомості Верховної Ради України, 1996 р., № 45, ст. 238 із наступними змінами):

1) у преамбулі слова "напрями використання коштів, що надійшли від плати за землю" виключити;

2) у статті 7:

а) частину другу викласти у такій редакції:

"Ставки податку за земельні ділянки, грошову оцінку яких не проведено, встановлюються у таких розмірах:

Групи населених пунктів з чисельністю населення (тис. осіб)	Ставка податку (гривень за 1 кв. метр)	Коефіцієнт, що застосовується у містах Києві, Сімферополі, Севастополі та містах обласного значення
до 0,2	0,075	
від 0,2 до 1	0,105	
від 1 до 3	0,135	
від 3 до 10	0,15	
від 10 до 20	0,24	
від 20 до 50	0,375	1,2
від 50 до 100	0,45	1,4
від 100 до 250	0,525	1,6
від 250 до 500	0,6	2,0
від 500 до 1000	0,75	2,5
від 1000 і більше	1,05	3,0

б) частину третю викласти у такій редакції:

"У разі придбання земельної ділянки на підставі цивільно-правової угоди розмір податку розраховується від суми, що дорівнює грошовій оцінці землі, але в будь-якому разі сума, від якої розраховується розмір податку, не може бути меншою ціни земельної ділянки, що зазначена в угоді";

3) частину другу статті 8 викласти у такій редакції:

"У разі придбання земельної ділянки на підставі цивільно-правової угоди розмір податку розраховується від суми, що дорівнює грошовій оцінці землі, але в будь-якому разі сума, від якої розраховується розмір податку, не може бути меншою ціни земельної ділянки, що зазначена в угоді";

4) статті 3 та 22 виключити.

2. У Законі України "Про оренду землі" (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., № 10, ст. 102 із наступними змінами):

1) частини другу та третю статті 6 викласти у такій редакції:

"У разі набуття права оренди земельної ділянки на конкурентних засадах підставою для укладення договору оренди є результати аукціону.

У разі дострокового припинення договору оренди землі за ініціативою орендодавця земельної ділянки (крім дострокового припинення договору оренди у зв'язку з невиконанням орендарем своїх обов'язків), право оренди якої набуто за результатами аукціону, орендодавець відшкодовує орендарю витрати на його набуття у строки, визначені умовами договору та законом, і збитки, які понесе орендар внаслідок дострокового припинення договору оренди, якщо інше не передбачено договором оренди";

2) доповнити статтею 8^{1} такого змісту:

"Стаття 8^{1}. Заборона відчуження орендарем права на оренду земельної ділянки державної та комунальної власності

Право на оренду земельної ділянки державної та комунальної власності не може бути продане або іншим чином відчужене її орендарем іншим особам";

3) текст статті 9 викласти у такій редакції:

"Орендар, який відповідно до закону може мати у власності орендовану земельну ділянку, має переважне право на придбання її у власність у разі продажу цієї земельної ділянки, за умови, що він сплачує ціну, за якою вона продається, а в разі продажу на аукціоні - якщо його пропозиція є рівною з пропозицією, яка є найбільшою із запропонованих учасниками аукціону.

Орендодавець зобов'язаний повідомити в письмовій формі орендаря про намір продати земельну ділянку третій особі.

У разі відмови орендаря від свого переважного права на придбання орендованої земельної ділянки до нового власника такої земельної ділянки переходять права та обов'язки орендодавця за договором оренди цієї земельної ділянки";

4) текст статті 16 викласти у такій редакції:

"Набуття права оренди земельних ділянок, що перебувають у державній або комунальній власності, здійснюється виключно на аукціонах (крім земельних ділянок, на яких розташовані об'єкти нерухомого майна, що перебувають у власності громадян і юридичних осіб, в яких відсутні акції (частки, паї), що належать державі, набуття права на оренду земельних ділянок під об'єкти соціального призначення, будівництво соціального і доступного житла, використання земельних ділянок для розробки корисних копалин та спеціального водокористування відповідно до отриманих спеціальних дозволів (ліцензій), використання релігійними організаціями (під культовими будівлями), які легалізовані в Україні).

Не допускається проведення аукціонів щодо земельних ділянок, які (або будівлі на яких) орендують бюджетні установи, музеї, підприємства і громадські організації у сферах культури і мистецтв, у тому числі національні творчі спілки та їх члени (під творчі майстерні)";

5) частини четверту та п'яту статті 21 викласти у такій редакції:

"Річна орендна плата за земельні ділянки, які перебувають у державній або комунальній власності, надходить до відповідних бюджетів, розподіляється і використовується відповідно до закону і не може бути меншою:

для земель сільськогосподарського призначення - розміру земельного податку, що встановлюється Законом України "Про плату за землю";

для інших категорій земель - трикратного розміру земельного податку, що встановлюється Законом України "Про плату за землю".

Річна орендна плата за земельні ділянки, які перебувають у державній або комунальній власності, не може перевищувати 12 відсотків їх нормативної грошової оцінки. При цьому у разі визначення орендаря на конкурентних засадах може бути встановлений більший розмір орендної плати, ніж зазначений у цій частині".

3. Абзац третій частини першої статті 7 Закону України "Про акцизний збір на алкогольні напої та тютюнові вироби" (Відомості Верховної Ради України, 1995 р., № 40, ст. 297; 2002 р., № 50, ст. 365; 2005 р., №№ 17-19, ст. 267; 2008 р., №№ 5-8, ст. 78) викласти у такій редакції:

"Маркування алкогольних напоїв здійснюється марками акцизного збору, зразки яких затверджуються Кабінетом Міністрів України. Маркуванню підлягають усі алкогольні напої з вмістом спирту етилового понад 8,5% об'ємних одиниць. Кожна марка акцизного збору на алкогольні напої повинна мати окремий номер, місяць і рік випуску марки та позначення про суму сплаченого акцизного збору за одиницю маркованої продукції. Порядок запровадження марок акцизного збору нового зразка встановлюється Кабінетом Міністрів України".

4. Частину другу статті 2 Закону України "Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних напоїв та тютюнових виробів" (Відомості Верховної Ради України, 1995 р., № 46, ст. 345; 2002 р., № 26, ст. 175; 2008 р., №№ 5-8, ст. 78) викласти у такій редакції:

"Виробництво спирту коньячного і плодового здійснюється на державних підприємствах, а також на підприємствах незалежно від форми власності, які мають відповідну ліцензію, повний технологічний цикл виробництва коньяку та алкогольних напоїв за коньячною технологією, забезпечені спеціальною тарою для витримки спиртів, кваліфікованими фахівцями і виробляють зазначені спирти лише для потреб власного виробництва без права реалізації іншим суб'єктам підприємницької діяльності".

5. У статті 1 Закону України "Про ставки акцизного збору на тютюнові вироби" (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 52, ст. 471; 2007 р., № 4, ст. 32; 2008 р., №№ 5-8, ст. 78):

1) встановити такі ставки акцизного збору на сигарети без фільтра, цигарки (код товару (продукції) згідно з УКТ ЗЕД 2402 20 90 10) та сигарети з фільтром (код товару (продукції) згідно з УКТ ЗЕД 2402 20 90 20):

Код товару (продукції) згідно з УКТ ЗЕД	Опис товару (продукції) згідно з УКТ ЗЕД	Ставки акцизного збору у твердих сумах з одиниці реалізованого товару (продукції)	Ставки акцизного збору у процентах до обороту з реалізації товару (продукції)
2402 20 90 10	Сигарети без фільтра, цигарки	5 гривень за 1000 шт.	12,5
2402 20 90 20	Сигарети з фільтром	14 гривень за 1000 шт.	12,5

2) абзац другий викласти у такій редакції:

"Податкове зобов'язання із сплати акцизного збору за кожну власну назву сигарет (з додатковою інформацією щодо характеристик продукту, в разі її наявності), що обчислюється одночасно за ставками у процентах до обороту з продажу та у твердих сумах з одиниці реалізованого товару (продукції), не може бути менш як: 8 гривень за 1000 штук сигарет без фільтра, цигарок (код товару (продукції) згідно з УКТ ЗЕД 2402 20 90 10); 18 гривень за 1000 штук сигарет з фільтром (код товару (продукції) згідно з УКТ ЗЕД 2402 20 90 20)".

6. У Законі України "Про ставки акцизного збору на спирт етиловий та алкогольні напої" (Відомості Верховної Ради України, 2000 р., № 23, ст. 180; 2003 р., № 33-34, ст. 267; 2004 р., № 5, ст. 32; 2005 р., № 4, ст. 91, №№ 17-19, ст. 267; 2006 р., № 33, ст. 278; 2007 р., № 4, ст. 32; 2008 р., №№ 5-8, ст. 78):

1) у статті 1 встановити такі ставки акцизного збору на спирт етиловий (код товару (продукції) згідно з УКТ ЗЕД 2207 та 2208):

Код товару згідно з УКТ ЗЕД	Опис товару	Ставки акцизного збору у гривнях з одиниці товару
2207	Спирт етиловий, неденатурований, з концентрацією спирту 80 об. % або більше; спирт етиловий та інші спиртові дистиляти та спиртні напої, одержані шляхом перегонки, денатуровані, будь-якої концентрації	21,5 грн. за 1 л 100-відсоткового спирту
2208	Спирт етиловий, неденатурований з концентрацією спирту менш як 80 об. %; спиртові дистиляти та спиртні напої, одержані шляхом перегонки, лікери та інші напої, що містять спирт	21,5 грн. за 1 л 100-відсоткового спирту

2) абзац дев'ятий статті 2 викласти у такій редакції:

"тимчасово до 1 січня 2009 року на спиртові дистиляти та спиртні напої, одержані шляхом перегонки виноградного вина або вичавок винограду (код згідно з УКТ ЗЕД 2208 20), - 10 гривень за 1 л 100-відсоткового спирту".

7. У Законі України "Про оподаткування прибутку підприємств" (Відомості Верховної Ради України, 1997 р., № 27, ст. 181 із наступними змінами):

1) підпункт 4.2.20 пункту 4.2 статті 4 виключити;

2) пункт 22.13 статті 22 викласти у такій редакції:

"22.13. У 2008 році платники податку за результатами одинадцяти місяців 2008 року зобов'язані подати декларацію, складену за правилами, встановленими для повного податкового періоду, з урахуванням приросту (убутку) матеріальних запасів за одинадцять місяців 2008 року, суми амортизаційних відрахувань, нарахованих за три квартали поточного року, та двох третин амортизаційних відрахувань четвертого кварталу цього року і сплатити податкове зобов'язання, нараховане згідно із зазначеною декларацією у строки, встановлені законом для місячного податкового періоду".

8. У Законі України "Про податок на додану вартість" (Відомості Верховної Ради України, 1997 р., № 21, ст. 156 із наступними змінами):

1) підпункт 6.2.6 пункту 6.2 статті 6 викласти у такій редакції:

"6.2.6. До 1 січня 2009 року поставки переробним підприємствам молока та м'яса живою вагою сільськогосподарськими товаровиробниками всіх форм власності і господарювання";

2) у статті 7:

абзац перший підпункту 7.4.2 пункту 7.4 викласти у такій редакції:

"7.4.2. Якщо платник податку придбаває (виготовляє) товари (послуги) та основні фонди, які призначаються для їх використання в операціях, які не є об'єктом оподаткування згідно зі статтею 3 цього Закону або звільняються від оподаткування згідно зі статтею 5 та пунктом 11.44 статті 11 цього Закону, то суми податку, сплачені у зв'язку з таким придбанням (виготовленням), не включаються до складу податкового кредиту такого платника";

у пункті 7.7:

підпункт "а" підпункту 7.7.2 викласти у такій редакції:

"а) бюджетному відшкодуванню підлягає частина такого від'ємного значення, яка дорівнює сумі податку, фактично сплаченій отримувачем товарів (послуг) у попередніх податкових періодах постачальникам таких товарів (послуг)";

абзаци другий та третій підпункту "а" підпункту 7.7.11 викласти у такій редакції:

"була зареєстрована як платник цього податку менш ніж за 12 календарних місяців до місяця, за наслідками якого подається заява на бюджетне відшкодування (крім нарахування податкового кредиту внаслідок придбання або спорудження (будівництва) основних фондів за рішенням Кабінету Міністрів України);

мала обсяги оподатковуваних операцій за останні 12 календарних місяців менші, ніж заявлена сума бюджетного відшкодування (крім нарахування податкового кредиту внаслідок придбання або спорудження (будівництва) основних фондів)";

3) у статті 11:

абзаци одинадцятий - шістнадцятий пункту 11.5 викласти у такій редакції:

"Дія цього пункту не поширюється на операції із ввезення на митну територію України:

підакцизних товарів;

товарів, що відносяться до товарних груп 1-24 згідно з УКТ ЗЕД;

товарів за товарною підпозицією 2709 00 та товарними позиціями 2710, 2711 згідно з УКТ ЗЕД;

будь-яких товарів, що здійснюється особою, яка була зареєстрована як платник цього податку менш ніж за дванадцять календарних місяців до місяця, у якому здійснюється таке ввезення, крім товарів, що ввозяться з метою включення до складу основних фондів такого платника податку за рішенням Кабінету Міністрів України;

будь-яких товарів, що здійснюється суб'єктами оподаткування за правилами, встановленими законодавством з питань спрощених систем оподаткування, які передбачають сплату цього податку у спосіб, відмінний від встановленого цим Законом";

абзац перший пункту 11.21 викласти у такій редакції:

"11.21. До 1 січня 2009 року сума податку на додану вартість, що повинна сплачуватися до бюджету переробними підприємствам усіх форм власності за реалізовані ними молоко та молочну продукцію, м'ясо та м'ясопродукти, у повному обсязі спрямовується виключно для виплати дотацій сільськогосподарським товаровиробникам за продані ними переробним підприємствам молоко і м'ясо в живій вазі";

пункт 11.22 викласти у такій редакції:

"11.22. Тимчасово до 1 січня 2009 року зупинити дію статті 8^{1} цього Закону";

абзац перший пункту 11.29 викласти у такій редакції:

"11.29. До 1 січня 2009 року зупинити дію пункту 7.7 статті 7, пунктів 10.1 і 10.2 статті 10 цього Закону в частині сплати до бюджету податку на додану вартість щодо операцій з поставки товарів (робіт, послуг) власного виробництва, включаючи продукцію (крім підакцизних товарів), виготовлену на давальницьких умовах із власної сільськогосподарської сировини, за винятком операцій з поставки переробним підприємствам молока та м'яса живою вагою, що здійснюються сільськогосподарськими товаровиробниками незалежно від організаційно-правової форми та форми власності, в яких сума, одержана від поставки сільськогосподарської продукції власного виробництва та продуктів її переробки за попередній звітний (податковий) рік, становить не менше 50 відсотків загальної суми валового доходу підприємства";

пункт 11.44 викласти у такій редакції:

"11.44. Тимчасово до 1 січня 2009 року операції з поставки відходів і брухту чорних металів, у тому числі операції з імпорту таких товарів, звільняються від оподаткування. Перелік таких товарів із зазначенням кодів згідно з УКТ ЗЕД затверджує Кабінет Міністрів України".

9. Частину другу статті 14 Закону України "Про Збройні Сили України" (Відомості Верховної Ради України, 2000 р., № 48, ст. 410; 2008 р., №№ 5-8, ст. 78) викласти у такій редакції:

"Земля, води, інші природні ресурси, а також майно, закріплені за військовими частинами, військовими навчальними закладами, установами та організаціями Збройних Сил України, є державною власністю, належать їм на праві оперативного управління та звільняються від сплати усіх видів податків відповідно до законів з питань оподаткування".

10. Пункт 3.4 статті 3 Закону України "Про заходи, спрямовані на забезпечення сталого функціонування підприємств паливно-енергетичного комплексу" (Відомості Верховної Ради України, 2005 р., № 33, ст. 430; 2007 р., № 10, ст. 85; 2008 р., №№ 5-8, ст. 78) викласти у такій редакції:

"3.4. Процедура погашення заборгованості підприємствами паливно-енергетичного комплексу діє до 1 січня 2009 року".

11. У Законі України "Про операції з давальницькою сировиною у зовнішньоекономічних відносинах" (Відомості Верховної Ради України, 2002 р., № 6, ст. 40; 2008 р., №№ 5-8, ст. 78):

1) частину шосту статті 3 викласти у такій редакції:

"6. Реалізація готової продукції, виготовленої з давальницької сировини, яка відноситься до 1-24 груп згідно з УКТ ЗЕД, у тому числі продукції, отриманої як розрахунки за переробку, обробку, збагачення чи використання давальницької сировини, на митній території України забороняється";

2) частину першу статті 6 доповнити абзацом другим такого змісту:

"Розрахунки за переробку, обробку, збагачення чи використання давальницької сировини, яка відноситься до 1-24 груп згідно з УКТ ЗЕД, можуть проводитися виключно у грошовій формі".

12. Абзац другий підпункту 7.1.1 пункту 7.1 статті 7, підпункт "г" підпункту 18.2.1 пункту 18.2 статті 18 Закону України "Про порядок погашення зобов'язань платників податків перед бюджетами та державними цільовими фондами" (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 10, ст. 44; 2003 р., № 10-11, ст. 86, № 24, ст. 154; 2004 р., № 17-18, ст. 250; 2005 р., № 7-8, ст. 162, №№ 17-19, ст. 267; 2006 р., №№ 9-11, ст. 96; 2008 р., №№ 5-8, ст. 78) виключити.

13. Підпункт 4.3.3 пункту 4.3 статті 4 Закону України "Про податок з доходів фізичних осіб" (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., № 37, ст. 308; 2008 р., №№ 5-8, ст. 78) викласти у такій редакції:

"4.3.3. сума доходів, отриманих у вигляді процентів платником податку від розміщення ним коштів у цінні папери, емітовані Міністерством фінансів України, виграші у державну лотерею".

14. Статтю 33 Кодексу України про надра (Відомості Верховної Ради України, 1994 р., № 36, ст. 340 із наступними змінами) викласти у такій редакції:

"Стаття 33. Збір за геологорозвідувальні роботи, виконані за рахунок державного бюджету

Збір за геологорозвідувальні роботи, виконані за рахунок державного бюджету, справляються з користувачів надр, які здійснюють видобування корисних копалин на раніше розвіданих родовищах, і спрямовується до державного бюджету.

Нормативи збору за геологорозвідувальні роботи, виконані за рахунок державного бюджету, та порядок їх справляння встановлюються Кабінетом Міністрів України".

15. У Законі України "Про впорядкування питань, пов'язаних із забезпеченням ядерної безпеки" (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., № 46, ст. 511; 2005 р., №№ 17-19, ст. 267; 2006 р., №№ 9-11, ст. 96, № 40, ст. 347; 2007 р., № 7-8, ст. 66; 2008 р., №№ 5-8, ст. 78):

1) у частині першій статті 1:

в абзаці другому слова "на рахунку із спеціальним режимом використання" замінити словами "на спеціальному рахунку у Державному казначействі України";

в абзаці третьому слова "із спеціальним режимом використання, який відкривається уповноваженим банком експлуатуючій організації (оператору)" замінити словами "який відкривається у Державному казначействі України";

2) у частині першій статті 6 слова "банком, уповноваженим Кабінетом Міністрів України, експлуатуючій організації (оператору)" замінити словами "у Державному казначействі України";

3) абзац другий частини другої статті 7 виключити;

4) статтю 8 доповнити частинами п'ятою та шостою такого змісту:

"Кошти фінансового резерву зараховуються на спеціальний рахунок у Державному казначействі України і додатково обліковуються у Державному казначействі України на окремому відповідному рахунку як фінансовий резерв для зняття з експлуатації атомних блоків.

Перерахування зазначених коштів здійснюється експлуатуючою організацією (оператором) щомісяця 10 і 20 числа та останнього робочого дня поточного місяця рівними частками від річної суми";

5) текст статті 9 викласти у такій редакції:

"З метою захисту коштів фінансового резерву від інфляції та отримання додаткового джерела його формування ці кошти можуть розміщуватися уповноваженим центральним органом виконавчої влади у цінні папери, які емітуються державою, у порядку, затвердженому Кабінетом Міністрів України";

6) у частині першій статті 10 слова "та на здійснення інвестиційної діяльності в порядку, передбаченому цим Законом" замінити словами "та за напрямом, передбаченим статтею 9 цього Закону, в порядку, що затверджується Кабінетом Міністрів України".

16. У Законі України "Про електроенергетику" (Відомості Верховної Ради України, 1998 р., № 1, ст. 1; 2000 р., № 38, ст. 319; 2003 р., № 52, ст. 378; 2005 р., № 20, ст. 278; 2006 р., №№ 9-11, ст. 96, № 49, ст. 486; 2007 р., № 7-8, ст. 66; 2008 р., №№ 5-8, ст. 78):

1) третє речення частини першої статті 17 виключити;

2) перше речення частини сьомої статті 20 доповнити словами "та відповідних джерел доходів цих споживачів".

17. Статтю 14 Закону України "Про виноград та виноградне вино" (Відомості Верховної Ради України, 2005 р., № 31, ст. 419; 2006 р., №№ 9-11, ст. 96, № 26, ст. 214; 2007 р., № 7-8, ст. 66; 2008 р., №№ 5-8, ст. 78) виключити.

18. Частину четверту статті 40 Закону України "Про автомобільні дороги" (Відомості Верховної Ради України, 2005 р., № 51, ст. 556; 2006 р., №№ 9-11, ст. 96; 2007 р., № 7-8, ст. 66; 2008 р., №№ 5-8, ст. 78) викласти у такій редакції:

"Фінансування будівництва та реконструкції об'єктів дорожнього господарства, що мають загальнодержавне значення та забезпечують функціонування Єдиної транспортної системи України, може здійснюватися із загального фонду державного бюджету, про що у законі про державний бюджет робиться окремий запис".

19. Частину четверту статті 19 Закону України "Про радіочастотний ресурс України" (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., № 48, ст. 526; 2006 р., № 18, ст. 155; 2007 р., № 7-8, ст. 66; 2008 р., №№ 5-8, ст. 78) викласти у такій редакції:

"4. Радіочастотний моніторинг у смугах радіочастот загального та спеціального користування здійснюється за рахунок користувачів радіочастотного ресурсу".

20. Частину шосту статті 11 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом" (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 42-43, ст. 378; 2001 р., № 10, ст. 44; 2007 р., № 7-8, ст. 66; 2008 р., №№ 5-8, ст. 78) виключити.

21. У Земельному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2002 р., № 3-4, ст. 27 із наступними змінами):

1) статтю 17^{1} викласти у такій редакції:

"Стаття 17^{1}. Повноваження державних органів приватизації у галузі земельних відносин

Державні органи приватизації здійснюють продаж земельних ділянок, на яких розташовані об'єкти, які підлягають приватизації";

2) у статті 84:

а) частину другу викласти у такій редакції:

"2. Право державної власності на землю набувається і реалізується державою в особі Кабінету Міністрів України, Ради міністрів Автономної Республіки Крим, обласних, Київської та Севастопольської міських, районних державних адміністрацій, державних органів приватизації відповідно до закону";

б) пункт "ж" частини третьої викласти у такій редакції:

"ж) земельні ділянки, на яких розташовані державні, у тому числі казенні підприємства, господарські товариства, у статутних фондах яких державі належать частки (акції, паї), об'єкти незавершеного будівництва та законсервовані об'єкти";

3) частину першу статті 116 викласти у такій редакції:

"1. Громадяни та юридичні особи набувають права власності та права користування земельними ділянками із земель державної або комунальної власності за рішенням органів виконавчої влади або органів місцевого самоврядування в межах їх повноважень, визначених цим Кодексом.

Набуття права власності громадянами та юридичними особами на земельні ділянки, на яких розташовані об'єкти, які підлягають приватизації, відбувається в порядку, визначеному частиною першою статті 128 цього Кодексу";

4) у статті 124:

а) абзаци другий та третій частини першої викласти у такій редакції:

"Набуття права оренди земельних ділянок, що перебувають у державній або комунальній власності, здійснюється виключно на аукціонах (крім земельних ділянок, на яких розташовані об'єкти нерухомого майна, що перебувають у власності громадян і юридичних осіб, в яких відсутні акції (частки, паї), що належать державі, набуття права на оренду земельних ділянок під об'єкти соціального призначення, будівництво соціального і доступного житла, використання земельних ділянок для розробки корисних копалин та спеціального водокористування відповідно до отриманих спеціальних дозволів (ліцензій), використання релігійними організаціями (під культовими будівлями), які легалізовані в Україні).

Не допускається проведення аукціонів щодо ділянок, які (або будівлі на яких) орендують бюджетні установи, музеї, підприємства і громадські організації у сферах культури і мистецтв (у тому числі національні творчі спілки та їх члени (під творчі майстерні)";

б) доповнити частиною четвертою такого змісту:

"4. Документація із землеустрою щодо відведення земельних ділянок, які виставляються на аукціон, виготовляється на замовлення органів виконавчої влади або органів місцевого самоврядування";

5) текст статті 127 викласти у такій редакції:

"1. Органи державної влади та органи місцевого самоврядування відповідно до їх повноважень здійснюють продаж земельних ділянок державної чи комунальної власності громадянам та юридичним особам, які мають право на набуття земельних ділянок у власність, а також іноземним державам відповідно до цього Кодексу.

2. Продаж земельних ділянок державної та комунальної власності громадянам та юридичним особам здійснюється на конкурентних засадах (аукціон), крім викупу земельних ділянок, на яких розташовані об'єкти нерухомого майна, що є власністю покупців цих ділянок, в яких відсутні акції (частки, паї), що належать державі";

6) у статті 128:

а) частини першу - третю викласти у такій редакції:

"1. Продаж громадянам і юридичним особам земельних ділянок державної (крім земельних ділянок, на яких розташовані об'єкти, які підлягають приватизації) та комунальної власності для потреб, визначених цим Кодексом, провадиться місцевими державними адміністраціями, Радою міністрів Автономної Республіки Крим або органами місцевого самоврядування в межах їх повноважень.

Продаж громадянам і юридичним особам земельних ділянок, на яких розташовані об'єкти, які підлягають приватизації, здійснюється державними органами приватизації у порядку, що затверджує Кабінет Міністрів України.

2. Громадяни та юридичні особи, зацікавлені у придбанні земельних ділянок у власність, подають заяву (клопотання) до відповідного органу виконавчої влади або сільської, селищної, міської ради чи державного органу приватизації. У заяві зазначаються бажане місце розташування земельної ділянки, цільове призначення та її розмір.

3. Рада міністрів Автономної Республіки Крим, місцева державна адміністрація або сільська, селищна, міська рада чи державний орган приватизації у місячний термін розглядає заяву і приймає рішення про продаж земельної ділянки або про відмову в продажу із зазначенням причин відмови";

б) частину шосту викласти у такій редакції:

"6. Рішення Ради міністрів Автономної Республіки Крим, місцевої державної адміністрації, сільської, селищної, міської ради про продаж земельної ділянки є підставою для укладання договору купівлі-продажу земельної ділянки.

Укладання договорів купівлі-продажу земельних ділянок, на яких розташовані об'єкти, які підлягають приватизації, здійснюється відповідно до порядку, визначеного частиною першою цієї статті";

в) частину одинадцяту викласти у такій редакції:

"11. Кошти, отримані від продажу земельних ділянок, що перебувають у державній власності, на яких розташовані об'єкти, які підлягають приватизації, зараховуються до бюджету у порядку, визначеному законом про Державний бюджет України";

7) у статті 129:

а) частину першу викласти у такій редакції:

"1. Продаж земельних ділянок, що перебувають у власності держави, крім земельних ділянок, на яких розташовані об'єкти, які підлягають приватизації, іноземним державам та іноземним юридичним особам здійснюється Кабінетом Міністрів України за погодженням з Верховною Радою України.

Продаж земельних ділянок, що перебувають у державній власності, на яких розташовані об'єкти, які підлягають приватизації, іноземним державам та іноземним юридичним особам здійснюється державними органами приватизації за погодженням з Кабінетом Міністрів України";

б) частину п'яту викласти у такій редакції:

"5. Іноземні юридичні особи, зацікавлені у придбанні земельних ділянок, подають клопотання до Ради міністрів Автономної Республіки Крим, обласної, Київської чи Севастопольської міської державної адміністрації або сільської, селищної, міської ради і державного органу приватизації. До клопотання додається договір оренди землі, копія свідоцтва про реєстрацію іноземною юридичною особою постійного представництва з правом ведення господарської діяльності на території України";

в) абзац другий частини шостої викласти у такій редакції:

"Розгляд клопотання і продаж земельних ділянок, що перебувають у державній власності, на яких розташовані об'єкти, які підлягають приватизації, здійснюються державними органами приватизації після отримання погодження Кабінету Міністрів України";

8) текст статті 134 викласти у такій редакції:

"Земельні ділянки державної або комунальної власності, призначені для продажу суб'єктам підприємницької діяльності, підлягають продажу на конкурентних засадах (земельні торги), крім викупу земельних ділянок, на яких розташовані об'єкти нерухомого майна, що є власністю покупців цих ділянок, в яких відсутні акції (частки, паї), що належать державі";

9) у статті 135:

а) частину першу викласти у такій редакції:

"1. Земельні торги проводяться у формі аукціону";

б) частину третю виключити;

10) у статті 136:

а) частину першу викласти у такій редакції:

"1. Органи державної влади або органи місцевого самоврядування, або державні органи приватизації, уповноважені приймати рішення про відчуження земель, що перебувають у державній або комунальній власності, визначають переліки земельних ділянок, призначених для продажу суб'єктам підприємницької діяльності на земельних торгах";

б) абзац перший частини другої викласти у такій редакції:

"2. Земельна ділянка, призначена для продажу суб'єктам підприємницької діяльності на земельних торгах, виставляється на земельні торги після";

в) пункт "г" частини третьої викласти у такій редакції:

"г) грошову оцінку земельної ділянки та її стартову ціну, яка дорівнює нормативній грошовій оцінці земельної ділянки";

11) у статті 137:

а) пункт "в" частини другої викласти у такій редакції:

"в) стартову ціну, яка дорівнює нормативній грошовій оцінці земельної ділянки";

б) частину третю викласти у такій редакції:

"3. Організатором земельних торгів є орган державної влади чи орган місцевого самоврядування, чи державний орган приватизації, уповноважений здійснювати відчуження земельної ділянки, призначеної для продажу, або державний виконавець відповідно до рішення суду. Проведення земельних торгів здійснює юридична особа, яка має дозвіл (ліцензію) на проведення земельних торгів, на підставі договору з відповідним органом державної влади чи органом місцевого самоврядування, чи державним органом приватизації";

12) у розділі X "Перехідні положення":

а) пункт 12 викласти у такій редакції:

"12. До розмежування земель державної та комунальної власності повноваження щодо розпорядження землями (крім земель, переданих у приватну власність, та земель, зазначених в абзаці третьому цього пункту) в межах населених пунктів здійснюють відповідні сільські, селищні, міські ради, а за межами населених пунктів - відповідні органи виконавчої влади.

Державні органи приватизації здійснюють розпорядження (крім відчуження земель, на яких розташовані об'єкти, що не підлягають приватизації) землями, на яких розташовані державні, в тому числі казенні, підприємства, господарські товариства, у статутних фондах яких державі належать частки (акції, паї), об'єкти незавершеного будівництва та законсервовані об'єкти, а також продаж земельних ділянок, на яких розташовані об'єкти, які підлягають приватизації";

б) пункт 14 викласти у такій редакції:

"14. До набрання чинності законами України про державний земельний кадастр та про ринок земель забороняється внесення права на земельну частку (пай) до статутних фондів господарських товариств";

в) у пункті 15:

абзац перший та підпункт "а" викласти у такій редакції:

"15. До набрання чинності законами України про державний земельний кадастр та про ринок земель не допускається:

а) купівля-продаж земельних ділянок сільськогосподарського призначення державної та комунальної власності, крім вилучення (викупу) їх для суспільних потреб";

абзац другий підпункту "б" викласти у такій редакції:

"Купівля-продаж або іншим способом відчуження земельних ділянок та земельних часток (паїв), визначених підпунктами "а" та "б" цього пункту, запроваджується за умови набрання чинності законами України про державний земельний кадастр та про ринок земель, визначивши особливості обігу земель державної та комунальної власності і земель товарного сільськогосподарського виробництва".

22. У Законі України "Про приватизацію державного майна" (Відомості Верховної Ради України, 1997 р., № 17, ст. 122 із наступними змінами):

1) абзац другий частини другої статті 3 викласти у такій редакції:

"приватизацію об'єктів державного житлового фонду, у тому числі гуртожитків, а також об'єктів соціально-культурного призначення, що фінансуються з державного бюджету, в тому числі об'єктів сфери охорони здоров'я, за винятком тих, які належать підприємствам, що приватизуються";

2) абзац п'ятий частини першої статті 5 викласти у такій редакції:

"земельні ділянки, на яких розташовані об'єкти, які підлягають приватизації";

3) абзац сімнадцятий частини третьої статті 7 викласти у такій редакції:

"здійснюють продаж земельних ділянок, на яких розташовані об'єкти, які підлягають приватизації";

4) частину другу статті 13 викласти у такій редакції:

"2. До складу комісії входять за принципом однакового представництва представники господарського товариства, створеного членами трудового колективу підприємства, що приватизується, в тому числі й від представницького органу трудового колективу - виборного органу первинної профспілкової організації (профспілкового представника) або іншого уповноваженого ним органу, інші особи (або їх представники), які подали заяву на приватизацію, представники місцевих рад, фінансових органів, державного органу приватизації, центрального органу виконавчої влади з питань земельних ресурсів, центрального органу виконавчої влади з питань екології та природних ресурсів України або його територіальних органів, Антимонопольного комітету України або його територіальних відділень, органу, уповноваженого до прийняття рішення про приватизацію управляти відповідним державним майном, територіальних органів централь-

ного органу виконавчої влади з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи. Відповідні органи та особи зобов'язані в п'ятиденний строк з моменту одержання повідомлення про прийняття рішення щодо створення комісії делегувати до її складу своїх представників. Якщо в зазначений строк вони не делегували своїх представників до складу комісії, державний орган приватизації має право затвердити склад комісії без представників цих органів";

5) у статті 14:

а) частину першу викласти у такій редакції:

"1. Комісія з приватизації складає проект плану приватизації об'єкта, в якому враховуються пропозиції:

господарського товариства, створеного працівниками підприємства, що приватизується, та інших покупців;

місцевих рад за місцезнаходженням об'єкта приватизації;

державних органів приватизації;

центрального органу виконавчої влади з питань земельних ресурсів;

Антимонопольного комітету України, його територіальних відділень;

центрального органу виконавчої влади з питань екології та природних ресурсів України або його територіальних органів";

б) абзац четвертий частини другої викласти у такій редакції:

"До проекту плану приватизації додається акт оцінки вартості об'єкта приватизації, який складається відповідно до законодавства і затверджується органом приватизації, та технічний паспорт земельної ділянки державної власності, яка підлягає продажу державним органом приватизації";

6) статтю 18^1 викласти у такій редакції:

"Стаття 18^1. Відчуження земельних ділянок державної власності, на яких розташовані об'єкти, які підлягають приватизації

1. Державні органи приватизації у порядку, що затверджується Кабінетом Міністрів України, здійснюють продаж земельних ділянок державної власності, на яких розташовані об'єкти, які підлягають приватизації.

2. Продаж земельної ділянки державної власності здійснюється після:

а) визначення меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) та закріплення їх межовими знаками;

б) виготовлення технічної документації щодо продажу земельної ділянки, яка включає її технічний паспорт.

3. Вартість земельної ділянки визначається на підставі її експертної грошової оцінки, яка проводиться за методикою, затвердженою Кабінетом Міністрів України.

4. Покупці об'єктів, які підлягають приватизації, разом з об'єктами приватизації здійснюють придбання земельних ділянок, на яких ці об'єкти розташовані, на аукціонах. Земельні ділянки, що не підлягають продажу відповідно до Земельного кодексу України, надаються в довгострокову оренду з умовою наступного їх придбання орендарем, у разі зняття заборони на продаж зазначених ділянок.

5. Відчуження земельних ділянок державної власності здійснюється за договорами купівлі-продажу, укладеними з урахуванням вимог Земельного кодексу України";

7) частину четверту статті 23 викласти у такій редакції:

"4. Кошти, отримані від продажу земельних ділянок, що перебувають у державній власності, на яких розташовані об'єкти, які підлягають приватизації, зараховуються державними органами приватизації до державного та місцевих бюджетів у порядку, визначеному законом про Державний бюджет України";

8) у статті 27:

а) абзац тринадцятий частини другої викласти у такій редакції:

"подальшого використання земельної ділянки відповідно до вимог Земельного кодексу України";

б) абзац другий частини четвертої викласти у такій редакції:

"Право власності на приватизований об'єкт та земельну ділянку переходить до покупця з моменту сплати повної вартості придбаного об'єкта приватизації та земельної ділянки";

в) частину дев'яту викласти у такій редакції:

"9. У разі розірвання в судовому порядку договору купівлі-продажу у зв'язку з невиконанням покупцем договірних зобов'язань приватизований об'єкт підлягає поверненню у державну власність, включаючи земельну ділянку";

9) частину четверту статті 29 викласти у такій редакції:

"4. Покупці, що не сплатили за об'єкт приватизації, включаючи земельну ділянку, придбаний шляхом викупу, на аукціоні або за конкурсом, протягом 60 днів з моменту укладення чи реєстрації відповідної угоди сплачують на користь органу приватизації неустойку в розмірі і порядку, що встановлюються Кабінетом Міністрів України.

Рішення про викуп об'єкта приватизації, включаючи земельну ділянку, або результати конкурсу, аукціону в таких випадках анулюються".

23. У Законі України "Про розмежування земель державної та комунальної власності" (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., № 35, ст. 411; 2006 р., №№ 9-11, ст. 96; 2007 р., № 7-8, ст.66; 2008 р., №№ 5-8, ст. 78):

1) останній абзац статті 6 викласти у такій редакції:

"земельні ділянки, на яких розташовані державні, в тому числі казенні, підприємства, господарські товариства, у статутних фондах яких державі належать частки (акції, паї), об'єкти незавершеного будівництва та законсервовані об'єкти";

2) частину першу статті 8 викласти у такій редакції:

"Кабінет Міністрів України здійснює визначення меж земельних ділянок, на яких розміщені об'єкти нерухомого майна, що належать до сфери управління Президента України, Верховної Ради України, Конституційного Суду України, Верховного Суду України, Вищого господарського суду України, Генеральної прокуратури України, міністерств, інших центральних органів виконавчої влади, Національної академії наук України, державних галузевих академій наук, інших державних наукових установ та організацій, меж земельних ділянок, на яких розташовані державні, в тому числі казенні, підприємства, господарські товариства, у статутних фондах яких державі належать частки (акції, паї), об'єкти незавершеного будівництва та законсервовані об'єкти, а також меж земельних ділянок, на яких розміщені об'єкти нерухомого майна, що перебувають у сфері управління Ради міністрів Автономної Республіки Крим, обласних, Київської і Севастопольської міських державних адміністрацій, за погодженням з ними".

24. Пункт "г" частини четвертої статті 47 Закону України "Про охорону навколишнього природного середовища" (Відомості Верховної Ради України, 1991 р., № 41, ст. 546; 1998 р., № 34, ст. 230; 2007 р., № 7-8, ст. 66; 2008 р., №№ 5-8, ст. 78) викласти у такій редакції:

"г) частини грошових стягнень за шкоду, заподіяну порушенням законодавства про охорону навколишнього природного середовища в результаті господарської та іншої діяльності, згідно з чинним законодавством".

25. У Законі України "Про збір на обов'язкове державне пенсійне страхування" (Відомості Верховної Ради України, 1997 р., № 37, ст. 237; 1998 р., № 42, ст. 257, № 49, ст. 303; 1999 р., № 38, ст. 349, № 52, ст. 465; 2000 р., № 13, ст. 104; 2001 р., № 2-3, ст. 10; 2002 р., № 12-13, ст. 92; 2003 р., № 7, ст. 65, № 10-11, ст. 86, № 33-34, ст. 267; 2004 р., № 2, ст. 6, № 17-18, ст. 250; 2005 р., № 7-8, ст. 162, №№ 17-19, ст. 267; 2007 р., № 7-8, ст. 66; 2008 р., №№ 5-8, ст. 78):

1) у статті 1:

а) пункти 4 і 5 частини першої викласти у такій редакції:

"4) фізичні особи, які працюють на умовах трудового договору (контракту), та фізичні особи, які виконують роботи (послуги) згідно з цивільно-правовими договорами, в тому числі члени творчих спілок, творчі працівники, які не є членами творчих спілок, військовослужбовці (крім військовослужбовців строкової служби), особи рядового і начальницького складу тощо;

5) юридичні та фізичні особи, що здійснюють операції з купівлі-продажу безготівкової іноземної валюти за гривню.

Платниками збору з купівлі-продажу безготівкової іноземної валюти за гривню є юридичні особи - резиденти, нерезиденти, постійні представництва юридичної особи - нерезидента, власники корпоративних картрахунків іноземної валюти, банки - члени міжнародних платіжних систем, банки (у тому числі уповноважені банки з операцій за власними зовнішньоекономічними договорами) та фізичні особи, в тому числі нерезиденти, що здійснюють операції з купівлі-продажу безготівкової іноземної валюти за гривню. Банки та їх установи зобов'язані нараховувати, утримувати та одночасно із подачею заявки на купівлю іноземної валюти, здійснювану ними за власними операціями і від імені та за рахунок клієнтів таких банків, сплачувати до спеціального фонду державного бюджету додатковий збір на обов'язкове державне пенсійне страхування у розмірі, встановленому цим Законом, від суми операції з купівлі-продажу безготівкової іноземної валюти за гривню, зазначеної у такій заявці, вести податковий облік та подавати звітність органам Пенсійного фонду України.

Пенсійний фонд України має право на отримання від Національного банку України інформації щодо обсягів купівлі уповноваженими банками безготівкової іноземної валюти за гривню на міжбанківському валютному ринку України в порядку, обумовленому двостороннім договором між Національним банком України та Пенсійним фондом України";

б) доповнити частиною другою такого змісту:

"Суб'єкти підприємницької діяльності, які застосовують спрощений режим оподаткування (єдиний податок, фіксований податок та фіксований сільськогосподарський податок), та юридичні і фізичні особи, що розташовані (проживають) у зонах гарантованого добровільного відселення та посиленого радіоекологічного контролю, сплачують збір на обов'язкове державне пенсійне страхування при здійсненні операцій з купівлі-продажу безготівкової іноземної валюти за гривню, торгівлі ювелірними виробами із золота (крім обручок), платини і дорогоцінного каміння, при відчуженні легкових автомобілів, з операцій купівлі-продажу нерухомого майна, з надання послуг стільникового рухомого зв'язку на загальних підставах";

2) пункт 4 статті 2 викласти у такій редакції:

"4) для платників збору, визначених пунктом 5 статті 1 цього Закону, - сума операції з купівлі-продажу безготівкової іноземної валюти за гривню";

3) частину третю статті 3 викласти у такій редакції:

"Платники збору, визначені пунктами 5-7, 9 і 10 статті 1 цього Закону, збір на обов'язкове державне пенсійне страхування сплачують на рахунки з обліку коштів спеціального фонду державного бюджету, відкриті в управліннях Державного казначейства в Автономній Республіці Крим, областях, містах Києві та Севастополі. Ці кошти в установленому порядку зараховуються до спеціального фонду державного бюджету і використовуються згідно із законом про Державний бюджет України";

4) у статті 4:

абзаци другий, четвертий та п'ятий пункту 1 викласти у такій редакції:

"33,2 відсотка від об'єкта оподаткування, визначеного абзацами першим і другим пункту 1 статті 2 цього Закону";

"Для платників збору, визначених пунктами 1 і 2 статті 1 цього Закону, які використовують працю найманих працівників із числа осіб льотних екіпажів повітряних суден цивільної авіації (пілоти, штурмани, бортінженери, бортмеханіки, бортрадисти, льотчики-наглядачі) і бортоператорів, які виконують спеціальні роботи в польотах, збір на обов'язкове державне пенсійне страхування визначається окремо за ставкою 42 відсотки від об'єкта оподаткування для осіб льотних екіпажів (пілотів, штурманів, бортінженерів, бортмеханіків, бортрадистів, льотчиків-наглядачів) і бортоператорів, які виконують спеціальні роботи в польотах, та за ставкою 33,2 відсотка від об'єкта оподаткування для інших працівників.

Для підприємств, установ і організацій, де працюють інваліди, збір на обов'язкове державне пенсійне страхування визначається окремо за ставкою 4 відсотки від об'єкта оподаткування для працюючих інвалідів та за ставкою 33,2 відсотка від об'єкта оподаткування для інших працівників такого підприємства";

пункти 2 та 3 викласти у такій редакції:

"2) для платників збору, визначених пунктом 3 статті 1, та фізичних осіб - суб'єктів підприємницької діяльності, визначених пунктом 1 статті 1 цього Закону, - 33,2 відсотка від об'єкта оподаткування, визначеного пунктом 2 статті 2 цього Закону;

3) для платників збору, визначених пунктами 1, 2 та 3 статті 1 цього Закону, - 33,2 відсотка суми винагород, які виплачуються фізичним особам за договорами цивільно-правового характеру";

абзаци перший та другий пункту 4 викласти у такій редакції:

"4) для платників збору, визначених пунктом 4 статті 1 цього Закону (крім платників, зазначених у пункті 5 цієї статті):

2 відсотки від об'єкта оподаткування, визначеного пунктом 3 статті 2 цього Закону";

пункт 6 викласти у такій редакції:

"6) для платників збору, визначених пунктом 5 статті 1 цього Закону, - 1 відсоток від об'єкта оподаткування, визначеного

пунктом 4 статті 2 цього Закону, а з 2008 року - 0,5 відсотка об'єкта оподаткування, визначеного пунктом 4 статті 2 цього Закону".

26. Розділ II Закону України "Про внесення змін до Закону України "Про збір на обов'язкове державне пенсійне страхування" (Відомості Верховної Ради України, 1998 р., № 49, ст. 303; 2008 р., №№ 5-8, ст. 78) викласти у такій редакції:

"II. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування".

27. Пункт 1 розділу II "Прикінцеві положення" Закону України "Про внесення змін до Закону України "Про збір на обов'язкове державне пенсійне страхування" (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 38, ст. 349; 2001 р., № 2-3, ст. 10; 2002 р., № 12-13, ст. 92; 2003 р., № 10-11, ст. 86; 2004 р., № 17-18, ст. 250; 2005 р., № 7-8, ст. 162, №№ 17-19, ст. 267; 2006 р., №№ 9-11, ст. 96; 2007 р., № 7-8, ст. 66; 2008 р., №№ 5-8, ст. 78) викласти у такій редакції:

"1. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування".

28. У Законі України "Про розмір внесків на деякі види загальнообов'язкового державного соціального страхування" (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 11, ст. 47; 2002 р., № 17, ст. 124, № 30, ст. 210; 2003 р., № 16, ст. 116; 2004 р., № 17-18, ст. 250, № 32, ст. 385; 2005 р., № 7-8, ст. 162, №№ 17-19, ст. 267; 2007 р., № 7-8, ст. 66; 2008 р., №№ 5-8, ст. 78):

1) у статті 1:

абзаци другий та третій пункту 1 викласти у такій редакції:

"для роботодавців - 1,5 відсотка суми фактичних витрат на оплату праці найманих працівників, що включають витрати на виплату основної та додаткової заробітної плати, інші заохочувальні і компенсаційні виплати, у тому числі в натуральній формі, які визначаються згідно з нормативно-правовими актами, прийнятими відповідно до Закону України "Про оплату праці", та підлягають обкладанню податком з доходів фізичних осіб;

для роботодавців - на підприємствах та в організаціях громадських організацій інвалідів, де кількість інвалідів становить не менше 50 відсотків загальної чисельності працюючих і за умови, що фонд оплати праці таких інвалідів становить не менше 25 відсотків суми витрат на оплату праці, окремо 0,7 відсотка суми фактичних витрат на оплату праці найманих працівників-інвалідів та 1,5 відсотка суми фактичних витрат на оплату праці інших працівників, що включають витрати на виплату основної та додаткової заробітної плати, інші заохочувальні та компенсаційні виплати, у тому числі в натуральній формі, які визначаються згідно з нормативно-правовими актами, прийнятими відповідно до Закону України "Про оплату праці", та підлягають обкладанню податком з доходів фізичних осіб";

абзац другий пункту 2 викласти у такій редакції:

"для роботодавців -1,3 відсотка суми фактичних витрат на оплату праці найманих працівників, що включають витрати на виплату основної та додаткової заробітної плати, інші заохочувальні та компенсаційні виплати, у тому числі в натуральній формі, що визначаються згідно з нормативно-правовими актами, прийнятими відповідно до Закону України "Про оплату праці", та підлягають обкладанню податком з доходів фізичних осіб";

пункт 3 викласти у такій редакції:

"3) для осіб, які беруть участь у загальнообов'язковому державному соціальному страхуванні на добровільних засадах, забезпечують себе роботою самостійно (члени творчих спілок, творчі працівники, які не є членами творчих спілок), фізичних осіб - суб'єктів підприємницької діяльності, осіб, які виконують роботи (послуги) згідно з цивільно-правовими угодами, а також громадян України, які працюють за межами України та не застраховані в системі обов'язкового державного соціального страхування країни, в якій вони перебувають, - 3,8 відсотка суми оподатковуваного доходу (прибутку), у тому числі:

2,0 відсотка - на загальнообов'язкове державне соціальне страхування у зв'язку з тимчасовою втратою працездатності та витратами, зумовленими похованням;

1,8 відсотка - на загальнообов'язкове державне соціальне страхування на випадок безробіття";

2) статтю 4 виключити;

3) у тексті Закону слова "народженням та" виключити.

29. Статтю 1 Закону України "Про страхові тарифи на загальнообов'язкове державне соціальне страхування від нещасного випадку на виробництві та професійного захворювання, які спричинили втрату працездатності" (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 17, ст. 80; 2003 р., № 26, ст. 192; 2006 р., №№ 9-11, ст. 96; 2007 р., № 7-8, ст. 66; 2008 р., №№ 5-8, ст. 78) викласти у такій редакції:

"Стаття 1. Встановити відповідно до класів професійного ризику виробництва такі страхові тарифи на загальнообов'язкове державне соціальне страхування від нещасного випадку на виробництві та професійного захворювання, які спричинили втрату працездатності (далі - страхування від нещасного випадку):

Клас професійного ризику виробництва	Страховий тариф (у відсотках до фактичних витрат на оплату праці найманих працівників)	Клас професійного ризику виробництва	Страховий тариф (у відсотках до фактичних витрат на оплату праці найманих працівників)	Клас професійного ризику виробництва	Страховий тариф (у відсотках до фактичних витрат на оплату праці найманих працівників)
1	0,66	24	1,20	47	2,14
2	0,67	25	1,23	48	2,16
3	0,68	26	1,29	49	2,18
4	0,69	27	1,35	50	2,35
5	0,70	28	1,41	51	2,37
6	0,72	29	1,48	52	2,42
7	0,73	30	1,50	53	2,44
8	0,75	31	1,51	54	2,47
9	0,76	32	1,55	55	2,56
10	0,78	33	1,56	56	2,64
11	0,80	34	1,67	57	2,91
12	0,82	35	1,68	58	2,92
13	0,83	36	1,76	59	3,00
14	0,85	37	1,77	60	3,38
15	0,90	38	1,86	61	3,66
16	0,94	39	1,87	62	3,80
17	0,96	40	1,89	63	4,09
18	1,03	41	1,90	64	4,30
19	1,06	42	1,93	65	6,51
20	1,07	43	1,95	66	6,62
21	1,08	44	2,00	67	13,60"
22	1,09	45	2,01		
23	1,16	46	2,09		

30. Частину другу статті 21 Закону України "Про загальнообов'язкове державне соціальне страхування у зв'язку з тимчасовою втратою працездатності та витратами, зумовленими похованням" (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 14, ст. 71; 2008 р., №№ 5-8, ст. 78) викласти у такій редакції:

"2. Страхові внески на загальнообов'язкове державне соціальне страхування у зв'язку з тимчасовою втратою працездатності та витратами, зумовленими похованням, нараховуються в межах граничної суми заробітної плати (доходу), що встановлюється щороку на рівні п'ятнадцяти розмірів прожиткового мінімуму, встановленого законом для пра-

цездатних осіб, та є розрахунковою величиною при обчисленні допомоги по тимчасовій непрацездатності (включаючи догляд за хворою дитиною), вагітності та пологах".

31. Частину другу статті 19 Закону України "Про загальнообов'язкове державне соціальне страхування на випадок безробіття" (Відомості Верховної Ради України, 2000 р., № 22, ст. 171; 2008 р., №№ 5-8, ст. 78) викласти у такій редакції:

"2. Страхові внески нараховуються на зазначені у цій статті фактичні виплати (доходи), що не перевищують максимальної величини фактичних витрат страхувальника на оплату праці найманих працівників і доходу фізичних осіб, з якої справляються внески до Фонду, що встановлюється щороку на рівні п'ятнадцяти розмірів прожиткового мінімуму, встановленого законом для працездатних осіб".

32. У Законі України "Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування" (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., №№ 49-51, ст. 376; 2005 р., №№ 17-19, ст. 267; 2007 р., № 27, ст. 361; 2008 р., №№ 5-8, ст. 78):

1) пункт 18 статті 11 викласти у такій редакції:

"18) батьки - вихователі дитячих будинків сімейного типу, прийомні батьки, якщо вони отримують грошове забезпечення відповідно до законодавства";

2) пункт 2 статті 14 викласти у такій редакції:

"2) підприємства, установи, організації, військові частини та органи, які виплачують заробітну плату (винагороду), грошове забезпечення, допомогу, - для осіб, зазначених у пунктах 7-9, 12-14, 17 і 18 статті 11 цього Закону";

3) частину другу статті 15 викласти у такій редакції:

"2. Платниками страхових внесків до Накопичувального фонду є застраховані особи, зазначені в пунктах 1-7, 9, 10, 12, 15, 17 і 18 статті 11 та частині першій статті 12 цього Закону";

4) абзац шостий частини першої та частину четверту статті 19 викласти у такій редакції:

"на суми грошового забезпечення батькам - вихователям дитячих будинків сімейного типу, прийомним батькам, якщо вони не працюють, у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України";

"4. Страхові внески нараховуються на суми, зазначені в частинах першій та другій цієї статті, у межах максимальної величини фактичних витрат на оплату праці найманих працівників, грошового забезпечення військовослужбовців, осіб рядового і начальницького складу, оподатковуваного доходу (прибутку), загального оподатковуваного доходу, що дорівнюють п'ятнадцяти розмірам прожиткового мінімуму, встановленого законом для працездатних осіб";

5) частину другу статті 20 викласти у такій редакції:

"2. Обчислення страхових внесків застрахованих осіб, зазначених у пунктах 1, 2, 5-7, 9, 10, 12, 15, 17 і 18 статті 11 цього Закону, здійснюється страхувальниками на підставі бухгалтерських та інших документів, відповідно до яких провадиться нарахування (обчислення) або які підтверджують нарахування (обчислення) заробітної плати (доходу), грошового забезпечення, на які відповідно до цього Закону нараховуються страхові внески";

6) частину шосту статті 21 викласти у такій редакції:

"6. Відомості про осіб, зазначених у пунктах 1, 2, 5-10, 12 15, 18 статті 11 цього Закону, подаються до територіального органу Пенсійного фонду страхувальниками-роботодавцями, відповідними підприємствами, установами, організаціями, військовими частинами та органами, які виплачують цим особам заробітну плату, грошове забезпечення (заробіток), допомогу. Відомості про застрахованих осіб, зазначених у пунктах 3 і 4 статті 11 цього Закону, подаються до територіального органу Пенсійного фонду безпосередньо цими особами, про осіб, зазначених у пункті 11 статті 11 цього Закону, - Фондом соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань України, про осіб, які підлягали загальнообов'язковому державному соціальному страхуванню на випадок безробіття та отримували допомогу по безробіттю (крім одноразової її виплати для організації безробітним підприємницької діяльності) та матеріальну допомогу у період професійної підготовки, перепідготовки або підвищення кваліфікації, - Фондом загальнообов'язкового державного соціального страхування України на випадок безробіття. Форми документів, порядок та строки їх подання встановлюються правлінням Пенсійного фонду";

7) останній абзац підпункту 1 пункту 8 розділу XV "Прикінцеві положення" викласти у такій редакції:

"страхові внески за осіб, зазначених у пункті 18 статті 11 цього Закону, сплачуються з Державного бюджету України як страхові внески на загальнообов'язкове державне пенсійне страхування на умовах і в порядку, встановлених цим Законом, та за ставками, визначеними Законом України "Про збір на обов'язкове державне пенсійне страхування" для підприємств, установ та організацій, які використовують працю найманих працівників".

33. Частину четверту статті 47 Закону України "Про загальнообов'язкове державне соціальне страхування від нещасного випадку на виробництві та професійного захворювання, які спричинили втрату працездатності" (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 46-47, ст. 403; 2001 р., № 17, ст. 80) викласти у такій редакції:

"Страхові внески нараховуються в межах граничної суми заробітної плати (доходу), що встановлюється щороку на рівні п'ятнадцяти розмірів прожиткового мінімуму, встановленого законом для працездатних осіб, та є розрахунковою величиною при обчисленні страхових виплат".

34. У Бюджетному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 37-38, ст. 189 із наступними змінами):

1) підпункт "б" пункту 4 частини першої статті 89 доповнити абзацом другим такого змісту:

"виплату державної соціальної допомоги на дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, у дитячих будинках сімейного типу та прийомних сім'ях, грошового забезпечення батькам-вихователям і прийомним батькам за надання соціальних послуг у дитячих будинках сімейного типу та прийомних сім'ях за принципом "гроші ходять за дитиною";

2) пункт 2 частини першої статті 90 доповнити підпунктом "д" такого змісту:

"д) заклади професійно-технічної освіти державної та комунальної форми власності, видатки на утримання яких враховані при визначенні міжбюджетних трансфертів державного бюджету на відповідний рік";

3) частину першу статті 93 доповнити реченнями такого змісту: "Сільські, селищні та міські (міст районного значення) ради можуть передати частину видатків на виконання делегованих державних повноважень міській (міст республіканського Автономної Республіки Крим та обласного значення) чи районній раді з відповідними коштами у вигляді міжбюджетного трансферту. Ця передача здійснюється на підставі рішень відповідних рад і укладення договору".

35. Закон України "Про внесення змін до Бюджетного кодексу України" (Відомості Верховної Ради України, 2005 р., № 10, ст. 189; 2008 р., №№ 5-8, ст. 78) визнати таким, що втратив чинність.

36. Частину першу статті 24 Закону України "Про міліцію" (Відомості Верховної Ради УРСР, 1991 р., № 4, ст. 20; Відомості Верховної Ради України, 2008 р., №№ 5-8, ст. 78) викласти у такій редакції:

"Фінансування і матеріально-технічне забезпечення міліції здійснюються за рахунок коштів Державного бюджету України, коштів, які надходять на підставі договорів від міністерств, інших центральних органів виконавчої влади, державних органів, підприємств, установ, організацій і громадян, а також інших джерел, не заборонених законодавством".

37. У статті 43 Закону України "Про військовий обов'язок і військову службу" (Відомості Верховної Ради України, 2006 р., № 38, ст. 324; 2008 р., №№ 5-8, ст. 78):

частини першу та четверту викласти у такій редакції:

"1. Фінансове забезпечення заходів, пов'язаних з організацією військової служби і виконанням військового обов'язку, здійснюється за рахунок і в межах коштів Державного бюджету України. Додаткове фінансування цих заходів може відбуватися за рахунок інших джерел, не заборонених законодавством";

"4. Місцеві державні адміністрації та органи місцевого самоврядування забезпечують районні (міські) військові комісаріати службовими будинками, підсобними господарськими приміщеннями і приміщеннями для призовних пунктів (дільниць) згідно із законодавством";

частину п'яту виключити.

38. Друге речення частини першої статті 15 Закону України "Про розвідувальні органи України" (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 19, ст. 94; 2008 р., №№ 5-8, ст. 78) викласти у такій редакції: "Розрахунково-касове обслуговування розвідувальних органів України здійснюється органами Державного казначейства України".

39. Частину першу статті 24 Закону України "Про пожежну безпеку" (Відомості Верховної Ради України, 1994 р., № 5, ст. 21; 2008 р., №№ 5-8, ст. 78) викласти у такій редакції:

"Фінансове та матеріально-технічне забезпечення державної пожежної охорони, будівництво її об'єктів і споруд здійснюються за рахунок державного бюджету, а також коштів, що надходять на підставі договорів від промислових та інших об'єктів, відрахувань від платежів з майнових видів страхування на фінансування запобіжних заходів, та за рахунок пожертвувань юридичних осіб і громадян".

40. Закон України "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо місцевої міліції" (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., № 23, ст. 323; 2005 р., № 7-8, ст. 162, №№ 17-19, ст. 267; 2006 р., №№ 9-11, ст. 96; 2007 р., № 7-8, ст. 66; 2008 р., №№ 5-8, ст. 78) визнати таким, що втратив чинність.

41. У частині другій статті 50 Закону України "Про професійно-технічну освіту" (Відомості Верховної Ради України, 1998 р., № 32, ст. 215; 2007 р., № 7-8, ст. 66; 2008 р., №№ 5-8, ст. 78) слова "у державних професійно-технічних" замінити словами "у державних або комунальних професійно-технічних", а слова "Державного бюджету України" замінити словами "державного або місцевих бюджетів".

42. Статтю 43 Закону України "Про загальну середню освіту" (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 28, ст. 230; 2008 р., №№ 5-8, ст. 78) викласти у такій редакції:

"Стаття 43. Фінансово-господарська діяльність загальноосвітніх навчальних закладів

1. Фінансово-господарська діяльність загальноосвітніх навчальних закладів здійснюється відповідно до цього Закону, законів України "Про освіту", "Про місцеве самоврядування в Україні", Бюджетного кодексу України та інших нормативно-правових актів.

2. Утримання та розвиток матеріально-технічної бази загальноосвітніх навчальних закладів фінансуються за рахунок коштів засновників (власників) цих закладів".

II. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування та застосовується з дня втрати чинності відповідними положеннями розділу II Закону України "Про Державний бюджет України на 2008 рік та про внесення змін до деяких законодавчих актів України" (Відомості Верховної Ради України, 2008 р., №№ 5-8, ст. 78).

У зв'язку з цим пункти 1, 3-9, 11-19 статті 67 розділу I

та пункти 2-4, 6-16, 18-19, підпункт 8 пункту 25, підпункт 4 пункту 26, пункти 30-33, підпункти 1-6, абзаци третій та четвертий підпункту 12 пункту 35, пункт 43, підпункт 2 пункту 47, пункти 48, 50, абзац другий підпункту 2 пункту 68, підпункт 2 пункту 75, підпункт "а" підпункту 1 пункту 76, абзац другий підпункту 3 пункту 78, пункти 83, 100 розділу II Закону України "Про Державний бюджет України на 2008 рік та про внесення змін до деяких законодавчих актів України" виключити.

2. До прийняття Податкового кодексу України зупинити дію:

1) частини шостої статті 30 (в частині встановлення Кабінетом Міністром України базових і диференційованих нормативів платежів за користування надрами для видобування корисних копалин) Кодексу України про надра (Відомості Верховної Ради України, 1994 р., № 36, ст. 340 із наступними змінами);

2) частини третьої статті 43 (в частині встановлення Кабінетом Міністрів України базових і диференційованих нормативів платежів за користування надрами для видобування корисних копалин та нормативів збору за спеціальне водокористування) Закону України "Про охорону навколишнього природного середовища" (Відомості Верховної Ради України, 1991 р., № 41, ст. 546; 1998 р., № 34, ст. 230; 2008 р., №№ 5-8, ст. 78);

3) пункту 8 статті 14 (в частині встановлення Кабінетом Міністрів України нормативів збору за спеціальне водокористування, крім встановлення нормативів збору, які справляються за скидання забруднюючих речовин у водні об'єкти) Водного кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 1995 р., № 24, ст. 189 із наступними змінами).

3. До 1 січня 2010 року зупинити дію Закону України "Про рентні платежі за нафту, природний газ і газовий конденсат" (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., № 19, ст. 272, № 43-44, ст. 493; 2005 р., № 7-8, ст. 162, №№ 17-19, ст. 267; 2006 р., №№ 9-11, ст. 96; 2007 р., № 3, ст. 31; 2008 р., №№ 5-8, ст. 78).

4. Установити, що у кожному податковому (звітному) періоді, що дорівнює календарному місяцю, суб'єкти господарювання, які здійснюють видобуток (у тому числі під час геологічного вивчення) вуглеводневої сировини, а саме природного газу (у тому числі нафтового (попутного) газу) та газового конденсату і нафти на підставі спеціальних дозволів на право користування надрами, вносять у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України, до Державного бюджету України:

1) рентну плату за природний газ (у тому числі нафтовий (попутний) газ):

а) який реалізується у звітному податковому періоді, коли такий газ був видобутий, суб'єкту, уповноваженому Кабінетом Міністрів України, для формування ресурсу природного газу (у тому числі нафтового (попутного) газу), що використовується для потреб населення:

у розмірі 50 гривень за 1000 куб. метрів видобутого природного газу (у тому числі нафтового (попутного) газу) з покладів, що повністю або частково залягають на глибині до 5000 метрів, на ділянках надр (родовищах) в межах території України;

у розмірі 40 гривень за 1000 куб. метрів видобутого природного газу (у тому числі нафтового (попутного) газу) з покладів, що повністю залягають на глибині понад 5000 метрів, на ділянках надр (родовищах) в межах території України;

у розмірі 10 гривень за 1000 куб. метрів видобутого природного газу (у тому числі нафтового (попутного) газу) з покладів на ділянках надр (родовищах) в межах континентального шельфу та/або виключної (морської) економічної зони України;

б) який реалізується або використовується у звітному податковому періоді для інших цілей, ніж передбачено у підпункті "а" цього підпункту, в тому числі для формування запасів у підземних сховищах газу:

у розмірі 200 гривень за 1000 куб. метрів видобутого природного газу (у тому числі нафтового (попутного) газу);

у розмірі 100 гривень за 1000 куб. метрів видобутого природного газу (у тому числі нафтового (попутного) газу) з покладів, що повністю залягають на глибині понад 5000 метрів, на ділянках надр (родовищах) в межах території України;

2) рентну плату за нафту:

у розмірі 1529,9 гривень за одну тонну нафти, видобутої з покладів, які повністю або частково залягають на глибині до 5000 метрів;

у розмірі 566,1 гривні за одну тонну нафти, видобутої з покладів, які повністю залягають на глибині понад 5000 метрів;

3) рентну плату за газовий конденсат:

у розмірі 1529,9 гривень за одну тонну газового конденсату, видобутого з покладів, які повністю або частково залягають на глибині до 5000 метрів;

у розмірі 566,1 гривні за одну тонну газового конденсату, видобутого з покладів, які повністю залягають на глибині понад 5000 метрів.

Протягом року у кожному податковому (звітному) періоді до затверджених цим пунктом ставок рентної плати за нафту та газовий конденсат застосовується коригуючий коефіцієнт, який обчислюється Міністерством економіки України для кожного звітного (податкового) періоду шляхом ділення середньої ціни одного бареля нафти "Urals", що склалася на момент завершення проведення торгів нафтою на Лондонській біржі протягом поточного звітного (податкового) періоду, на базову ціну нафти. Під базовою ціною нафти розуміється ціна нафти "Urals", яка дорівнює 100 доларів США за барель.

Величина коригуючого коефіцієнта обчислюється десятковим дробом з точністю до чотирьох знаків відповідно до актів законодавства з питань проведення статистичних спостережень за змінами цін (тарифів) на споживчі товари (послуги) і розрахунку індексу споживчих цін.

Міністерство економіки України щомісяця до 10 числа наступного звітного (податкового) періоду розміщує визначену величину коригуючого коефіцієнта на своєму офіційному сайті у спеціальному розділі та подає відповідну інформацію Міністерству фінансів України та Державній податковій адміністрації України.

5. Установити, що у кожному податковому (звітному) періоді, що дорівнює календарному місяцю, суб'єкти господарювання, які надають транспортні послуги з транспортування трубопровідним транспортом територією України природного газу, нафти, нафтопродуктів та аміаку, вносять до Державного бюджету України:

1) рентну плату за транзитне транспортування природного газу в розмірі 1,67 гривні за 1000 куб. метрів газу за кожні 100 кілометрів відстані відповідних маршрутів його транспортування;

2) рентну плату за транспортування нафти магістральними нафтопроводами в розмірі 4,5 гривні за одну тонну нафти, що транспортується;

3) рентну плату за транспортування нафтопродуктів магістральними нафтопродуктоводами в розмірі 4,5 гривні за одну тонну нафтопродуктів, що транспортуються;

4) рентну плату за транзитне транспортування аміаку в розмірі 5,1 гривні за одну тонну на кожні 100 кілометрів відстані відповідних маршрутів його транспортування.

Сплата зазначених платежів здійснюється у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України, авансовими платежами щодекади (15, 25 числа поточного місяця, 5 числа наступного місяця) виходячи з обсягів природного газу і аміаку та відстані відповідних маршрутів їх транспортування територією України та виходячи з обсягів нафти і нафтопродуктів, що транспортуються територією України.

Розрахунки з рентної плати за транзитне транспортування природного газу, аміаку через територію України та рентної плати за транспортування нафти і нафтопродуктів магістральними нафтопроводами та нафтопродуктоводами подаються до органів стягнення за звітний (податковий) період, що дорівнює календарному місяцю (у тому числі під час сплати місячних авансових внесків), протягом 20 календарних днів, що настають за останнім календарним днем звітного (податкового) місяця.

Сума рентної плати, яка була нарахована за звітний період і не була внесена в установлений строк (протягом 10 календарних днів, що настають за останнім днем відповідного граничного строку для подання податкової декларації), сплачується до Державного бюджету України з нарахуванням пені у порядку, встановленому Законом України "Про порядок погашення зобов'язань платників податків перед бюджетами та державними цільовими фондами" (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 10, ст. 44 із наступними змінами).

6. До нормативів збору за геологорозвідувальні роботи, виконані за рахунок державного бюджету, які затверджені постановою Кабінету Міністрів України від 29 січня 1999 року № 115, застосовується коефіцієнт 2,27.

7. Запроваджуються базові нормативи платежів за користування надрами для видобування корисних копалин згідно з додатком № 1 до цього Закону, який є його невід'ємною частиною.

8. Запроваджуються нормативи збору за спеціальне водокористування в частині використання поверхневих та підземних вод згідно з додатком № 2 до цього Закону, який є його невід'ємною частиною.

9. Установити, що суб'єкти господарювання, які здійснюють експорт:

газу, природного газу в газоподібному стані, сплачують ставку вивізного (експортного) мита у розмірі 35 відсотків митної вартості таких товарів, але не менш як 400 гривень за 1000 куб. метрів;

природного газу у скрапленому стані, сплачують ставку вивізного (експортного) мита у розмірі 35 відсотків митної вартості таких товарів, але не менш як 400 гривень за одну тонну;

скраплених газів (крім природного), сплачують ставку вивізного (експортного) мита у розмірі 8 відсотків митної вартості таких товарів, але не менш як 250 гривень за одну тонну,

якщо більші розміри не встановлені міжнародними договорами, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України.

10. Для всіх суб'єктів підприємницької діяльності у разі ввезення (пересилання) ними на території спеціальних (вільних) економічних зон, території пріоритетного розвитку підакцизних товарів та товарів 1-24 груп згідно з УКТ ЗЕД зупиняється застосування пільг по сплаті ввізного мита та податку на додану вартість щодо таких товарів незалежно від мети їх ввезення.

У разі якщо іншими законами України незалежно від дати їх прийняття, в тому числі законами України, якими надаються гарантії незмінності податкового законодавства, встановлено інші порядок та умови сплати такими суб'єктами підприємницької діяльності податків і зборів (обов'язкових платежів), застосовуються норми цього Закону.

Відповідно до вимог статті 19 Конституції України органам державної влади забороняється прийняття та виконання рішень, що встановлюють інші правила оподаткування суб'єктів підприємницької діяльності, які реалізують інвестиційні проекти у спеціальних (вільних) економічних зонах та на територіях пріоритетного розвитку, ніж ті правила, які визначені нормами цього Закону.

11. Кабінету Міністрів України:

1) у місячний термін з дня набрання чинності цим Законом розробити типові договори оренди земель сільськогосподарського призначення, які перебувають у державній та комунальній власності, виключно для сільськогосподарського товарного виробництва;

2) визначити особливості оформлення права оренди земельної ділянки без проведення аукціону громадянам чи юридичним особам, які звернулись із заявою (клопотанням) про передачу земельної ділянки в оренду із земель державної або комунальної власності, якщо станом на 1 січня 2008 року відповідним органом виконавчої влади або органом місцевого самоврядування було прийнято рішення про погодження місця розташування такого об'єкта або про надання дозволу на розробку проекту її відведення;

3) підготувати пропозиції щодо реалізації прав власності громадян на присадибні земельні ділянки.

Президент України В. ЮЩЕНКО.

м. Київ,
3 червня 2008 року.
№ 309 VI.

Додаток № 1
до Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України»
від 3 червня 2008 року № 309-УІ

Базові нормативи платежів за користування надрами для видобування корисних копалин

Корисні копалини	Одиниця виміру	Гривень з копійками за одиницю погашених запасів корисних копалин	Гривень з копійками за одиницю видобутих корисних копалин, товарної продукції	Відсотків до вартості видобутих корисних копалин, товарної продукції
Корисні копалини загальнодержавного значення				
Горючі корисні копалини				
нафта, конденсат	тонн		50,0	
газ природний, у тому числі газ, розчинений у нафті (нафтовий (попутний) газ), етан, пропан, бутан	тис. куб. метрів		3,67	
газ (метан) вугільних родовищ	—»—		2,21	
вугілля кам'яне, у тому числі антрацит	тонн	2,00		
енергетичне та інші марки кам'яного вугілля	—»—	1,00		
вугілля буре	—»—	0		
торф	—»—		0,22	
сапропель	—»—		0,22	
Металічні руди				
залізна для збагачення	тонн	1,50		
залізна руда для збагачення з вмістом магнетитового заліза менше 20 відсотків	—»—	0		
залізна багата	—»—	5,15		
марганцева	—»—	7,50		
титанова (розсипних родовищ)	—»—	1,30		
титано-цирконієва (розсипних родовищ)	—»—	2,50		
нікелева (силікатна)	—»—	4,00		
хромова	—»—	4,00		
уранова	—»—			0
золота	—»—			0
Сировина формувальна та для огрудкування залізорудних концентратів				
глина бентонітова	ТОНН	0,92		
Сировина вогнетривка				
доломіт	—»—	6,00		
кварцит та пісок кварцевий для металургії	—»—			7,50
пісок формувальний	—»—	9,00		
кварцит для виробництва кремнію	—»—	0 80		
сировина високоглиноземна за виключенням глин (кіаніт (дистен), силіманіт, ставроліт)	куб. метрів	0,45		
Сировина флюсова				
вапняк (флюсовий)	тонн	6,00		
Сировина хімічна				
сірчана руда	тонн	1,20		
сіль кам'яна (галіт)	—»—	3,00		
сіль кам'яна (галіт) для харчової промисловості	—»—	3,00		
сіль калійно-магнієва	—»—			3,00
крейда для виробництва соди	—»—	9 00		
вапняк для цукрової промисловості	—»—	9,00		
Сировина агрохімічна				
фосфорити (агроруди)	тонн	0,45		
Сировина для мінеральних пігментів				
сировина для мінеральних пігментів	тонн	1,14		
Електро- та радіотехнічна сировина				
графітова руда	тонн	1,14		
пірофіліт	—»—	11,44		
озокерит	—»—	11,44		
Сировина оптична та п'єзооптична				
сировина оптична та п єзооптична	кілограмів		0,11	
Сировина адсорбційна				
бентоніт, палигорскіт, цеоліт, сапоніт	тонн	1,14		
Сировина абразивна				
сировина абразивна	тонн	0,45		
Сировина ювелірна 1) (дорогоцінне каміння)				
бурштин, топаз, моріон, берил тощо	кілограмів грамів каратів			5,00
Сировина ювелірно-виробна 1) (напівдорогоцінне каміння)				
сировина ювелірно-виробна1) (напівдорогоцінне каміння)	кілограмів			4,00
Сировина виробна 1)				
сировина виробна 1)	тонн, куб. метрів			4,00
Сировина для облицювальних матеріалів 1) (декоративне каміння)				
сировина для облицювальних матеріалів 1) (декоративне каміння)	куб. метрів			3,00
Сировина скляна та фарфоро-фаянсова				
польовий шпат (пегматит)	тонн			5,00
пісок для виробництва скла	—»—			7,50
Сировина цементна				
сировина цементна	тонн		6,00	
Сировина для пиляних стінових матеріалів				
сировина для пиляних стінових матеріалів	куб. метрів			3,00
Сировина петругійна та для легких заповнювачів бетону				
перліт	тонн	0,97		
сировина для виробництва мінеральної вати (андезит, андезито-базальт, базальт)	—»—			7,50
Сировина для покриття доріг				
бітуми	тонн	2,29		
Підземні води				
мінеральні для промислового розливу	куб. метрів		13,73	
мінеральні (лікувальні та лікувально-столові питні) для внутрішнього використання лікувальними закладами	метрів		4,58	
мінеральні (лікувальні} для зовнішнього використання лікувальними закладами	—»—		2,86	
промислові (розсіл)	—»—		0,14	
теплоенергетичні (термальні)	—»—		0 27	
Поверхневі води				
ропа (лікувальна, промислова)	куб. метрів		0 27	
Грязі лікувальні				
грязі лікувальні	куб. метрів		3,32	
Корисні копалини місцевого значення				
Сировина для будівельного вапна та гіпсу				
крейда і вапняк на вапно, крейда будівельна	тонн	9,00		
гіпс	—»—	9,00		
Сировина для хімічних меліорантів ґрунтів				
вапняк	тонн	6,00		
Сировина для бутового каменю				
сировина для бутового каменю (всі види гірських порід, придатність яких визначається державними стандартами, в тому числі для щебеневої продукції)	тонн			7,50
Сировина піщано-гравійна				
сировина піщано-гравіина	тонн			5,00
сировина піщано-глиниста для закладки вироблених просторів, будівництва дорожніх насипів, дамб тощо	куб. метрів	0,50		
Глинисті породи (у тому числі: каолін первинний, каолін вторинний, глина вогнетривка, глина тугоплавка, сировина керамзитова, сировина цегельно-черепична) за вмістом Al_2O_3 (відсотки):				
кислі до 14	тонн		3,00	
напівкислі 14,01-28	-"-		4,00	
основні 28,01-38	-"-		9,00	
високоосновні 38,01-45	-"-		13,50	
високоглиноземні понад 45	-"-		20,00	

1) до вартості мінеральної сировини, що першою відповідає стандарту (технічним умовам).

Додаток № 2
до Закону України "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України" від 3 червня 2008 року № 309-УІ

Нормативи збору за спеціальне водокористування в частині використання поверхневих вод

Басейни річок, включаючи притоки всіх порядків	Нормативи збору, копійок/куб, метр
Дніпра на північ від м. Києва (Прип'яті та Десни), включаючи м. Київ	13 84
Дніпра на південь від м. Києва (за винятком Інгульця)	13 16
Інгульця	20,07
Сіверського Дінця	26,99
Південного Бугу (без Інгулу)	15,22
Інгулу	18,67
Дністра	8,29
Вісли та Західного Бугу	8,29
Пруту та Сірету	6,23
Тиси	6,23
Дунаю	5,55
Річок Криму	27,67
Річок Приазов'я	33,22
Інших водних об'єктів	15,22

Примітка.

1. До нормативів збору за спеціальне водокористування в частині використання поверхневих вод басейнів річок підприємствами житлово-комунального господарства застосовується коефіцієнт 0,3.

2. Для теплоелектростанцій з прямоточною системою водоспоживання збір за обсяг поверхневої води, пропущеної через конденсатори турбін для охолодження конденсату, обчислюється із застосуванням коефіцієнта 0,005.

3. За умови використання води з лиманів та водних об'єктів місцевого значення застосовуються нормативи збору, встановлені для поверхневих водних об'єктів відповідно до показника "Інших водних об'єктів".

Нормативи збору за спеціальне водокористування в частині використання підземних вод

Найменування регіону	Нормативи збору, копійок/куб, метр
Автономна Республіка Крим,	25,59
у тому числі м. Севастополь	25,59
Області:	
Вінницька	22,12
Волинська	22,85
Дніпропетровська	19,38
Донецька	26,3
Житомирська	22,12
Закарпатська	14,53
Запорізька:	
Веселівський, Мелітопольський, Приазовський, Якимівський райони	22 12
Решта районів області	20,07
Івано-Франківська:	
Богородчанський, Верховинський, Долинський, Косівський, Надвірнянський, Рожнятівський райони	34,59
Решта районів області	19,38
Київська:	
Білоцерківський, Бородянський, Броварський, Васильківський, Іванківський, Кагарлицький, Києво-Святошинський, Макарівський, Миронівський, Обухівський, Поліський райони	16 08
Решта районів області	18,97
Кіровоградська	25,59
Львівська	20,07
Луганська	29,05
Миколаївська	29,05
Одеська	24,22
Полтавська:	
Великобагачанський, Гадяцький, Зіньківський, Лохвицький, Лубенський, Миргородський, Новосанжарський, Решетилівський, Хорольський, Шишацький райони	14,96
Решта районів області	16,68
Рівненська:	
Володимирецький, Здолбунівський, Костопільський, Рівненський, Сарненський, Острозький райони	17,85
Решта районів області	20,73
Сумська:	
Глухівський, Сумський, Роменський, Шосткинський райони	16,68
Решта районів області	18,99
Тернопільська	26,99
Харківська	20,75
Херсонська	20,75
Хмельницька:	
Деражнянський, Красилівський, Летичівський, Старокостянтинівський, Хмельницький, Полонський, Шепетівський райони	17,3
Решта районів області	26,3
Черкаська	14,96
Чернівецька	24,22
Чернігівська:	
Городнянський, Корюківський, Ічнянський, Сосницький, Щорський, Талалаївський райони	20,75
Решта районів області	16,22
м. Київ	20,67

Примітка. До нормативів збору за спеціальне водокористування в частині використання підземних вод підприємствами житлово-комунального господарства застосовується коефіцієнт 0,3.

Норматив збору за спеціальне водокористування в частині використання води для потреб гідроенергетики

Усі річки - 2,69 копійки за 100 куб. метрів води, пропущеної через турбіни електростанцій (крім гідроакумулюючих електростанцій, які функціонують в комплексі з гідроелектростанціями).

Нормативи збору за спеціальне водокористування в частині використання поверхневих вод для потреб водного транспорту (крім стоянкового, службово-допоміжного і буксирного флотів)

Усі річки, крім Дунаю:	
вантажний самохідний і несамохідний флот, що експлуатується	4,8 копійки за 1 тоннаж-добу експлуатації
пасажирський флот, що експлуатується	0,55 копійки за 1 місце-добу експлуатації

Норматив збору за спеціальне водокористування в частині використання поверхневих вод для потреб рибництва

Для поповнення водою ставків у процесі розведення риби та інших водних живих ресурсів у рибних господарствах на всіх поверхневих водних об'єктах - 14,12 копійки за 100 куб. метрів води.

Норматив збору за спеціальне водокористування в частині використання підземних вод для потреб рибництва

Для поповнення водою ставків у процесі розведення риби та інших водних живих ресурсів у рибних господарствах у разі використання підземних вод 16,98 копійки за 100 куб. метрів води.

Норматив збору за спеціальне водокористування в частині використання поверхневих та підземних вод, які входять до складу напоїв

За використання води, яка входить до складу напоїв:	
поверхневої	3 гривні за І куб. метр
підземної	3,5 гривні за І куб. метр

СПОРТ

Фото Ігоря ТКАЧЕНКА (Укрінформ).

Кубок УЄФА — в Донецьку!

Футбол. Побачити і сфотографуватися з Кубком УЄФА міг кожен бажаючий, який прийшов на площу перед регіональним спортивним комплексом «Олімпійський». Екс-капітан «Шахтаря» і капітан «Зеніту» Анатолій Тимощук, який привіз виграний приз до Донецька, терпляче роздавав автографи вболівальникам. За словами футболіста, проблем із тимчасовим вивезенням нагороди не було: із Санкт-Петербурга разом зі спортсменом прибули два представники служби охорони «Зеніту», які пильнують за Кубком. «Уболівальники Донбасу і України — в моєму серці на все життя, — сказав Тимощук. — Я вдячний їм за підтримку, яку вони надавали мені і «Шахтарю». Екс-донеччанин додав, що збирається привезти Кубок до рідного Луцька, а також до Києва.

Ліна КУЩ.

На знімку: Анатолій Тимощук з Кубком УЄФА.

Пам'яті героя Василя Скопенка

Велоспорт. У Тернополі стартували 52-гі Міжнародні перегони пам'яті полковника, Героя Радянського Союзу Василя Скопенка, який загинув під час визволення від фашистських загарбників польського міста Сандомира. У них беруть участь велосипедисти чотирьох держав: Білорусі, Польщі, Росії та України. Показово, що кількість учасників цих традиційних змагань щороку зростає кількісно і якісно. У Тернополі стартували 112 учасників віком від 18 до 23 років. Україну представляють дев'ять команд. Велогонка пройде територією Тернопільщини, Рівненщини, Польщі, де й фінішуватиме 8 червня.

Любов ЛЕВИЦЬКА.

Тернопільська область.

Нелегали хочуть мати статус біженця у нас, а жити в країнах Заходу

Майже 300 нелегалів, котрих за чотири місяці цього року затримали під час спроби незаконно перетнути кордон, покинули пункт тимчасового тримання, що поблизу села Павшина на Закарпатті. Це зробили після того, як вони подали заяви про набуття статусу біженця. Про це повідомив начальник Західного регіонального управління Держприкордонслужби України генерал-майор Артур Горбенко на координаційній нараді з питань охорони державного кордону. Зауважу, що минулого року з Павшина звільнилися 1207 нелегалів. Усі вони подали заяви до української міграційної служби, щоб отримати статус біженця. На час процедури оформлення документів колишніх порушників кордону випускають з пункту тимчасового тримання і визначають спеціальні райони для проживання. Проте більшість із них мешкає в Ужгороді. Прикордонники стверджують, що схема легалізації в Україні — лише обманний маневр, оскільки справжньою метою мігрантів залишаються країни Заходу. Адже весь шлях Україною вони проходять нелегально і лише на Закарпатті, під кордоном Євросоюзу, подають прохання про статус біженця. Артур Горбенко також повідомив, що пункт у Павшині планують закрити вже цього року, як тільки добудують приміщення для утримання нелегалів у Чернігівській та Волинській областях.

Іван ГУДЗОВАТИЙ.

***До уваги юридичних осіб* — об'єднань громадян, релігійних, профспілкових, благодійних організацій!**

Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань України у м. Києві нагадує, що об'єднання громадян, релігійні, профспілкові, благодійні організації є платниками страхових внесків до Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань України (далі — Фонду) в разі, якщо вони використовують найману працю.

Зазначена категорія юридичних осіб має право подати заяву до робочих органів виконавчої дирекції Фонду про зняття з обліку в разі, якщо організація перебуває на обліку як платник страхових внесків до Фонду та не використовує або припинила використання найманої праці.

Зняття з обліку відбувається на підставі довідки установи (організації) про відсутність найманих працівників та після проведення перевірки щодо повноти нарахування та сплати страхових внесків.

Звертаємо увагу, що в разі, якщо суб'єкт господарювання розпочне використовувати найману працю, необхідно самостійно стати на облік як платник страхових внесків до Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань України.

Управління ВД ФССНВВ України у м. Києві.

Робота над помилками

Замість передмови: із усією відвертістю

Шановна Юліє Володимирівно!

Ми звертаємося до вас через пресу з відкритим листом не тому, що хочемо поповнити лави критиків ваших дій у реалізації програми повернення вкладів, а тому, що такий спосіб спілкування прийнятний насамперед між вами і Президентом Ющенком і, схоже, є найбільш ефективним.

Відразу розставимо крапки над «і». Ми не підтримуємо звинувачення деяких політиків у тому, що ваші дії з повернення вкладів — чистий «популізм» і «добрі наміри», якими «вимощена дорога в пекло». Емоції людей, котрі пропустили свій шанс реалізувати цю програму, не можуть розглядатися як серйозні аргументи.

Єдиний об'єктивний докір на вашу адресу — це погана кадрова робота. Вона, по суті, і стала причиною того, що програму не було добре продумано, розроблено, прораховано, а в результаті — зовсім не підготовлено до своєї реалізації. Якщо користуватися народними образами — ви «послали дурня Богу молитися», при цьому ще і «туди, не знаю куди».

Нам зрозумілі причини ваших кадрових труднощів. Образно кажучи, як у чудовому мультфільмі, у вашому оточенні є невелика група псів–мушкетерів, готових віддати життя за королеву, і трохи болонок, здатних більш–менш голосно нагавкати на конкурентів. Але ними всі дірки не залатаєш. Інші ваші кадри — це вчорашні коти кардинала, що набули собачого вигляду унаслідок багатьох операцій зі зміни зовнішності, статі і політичного забарвлення. Їм узагалі нічого не можна довіряти, а тим більше складні програми і великі гроші.

Тепер по суті

Протягом восьми років «Народна партія вкладників і соціального захисту» серйозно і послідовно займалася проблемою повернення вкладів. Не просто розробляла необхідні акції і заходи на теоретичному рівні, а в обов'язковому порядку **перевіряла** їх у практичному житті, використовуючи базу міста Луганська. Ці заходи ми проводили з тим, щоб визначити їхню ефективність, виявити й усунути можливі негативні наслідки, вивчити реакцію населення — як позитивну, так і негативну, як у короткотерміновому, так і в довготерміновому плані. У процесі повернення вкладів ми насамперед прагнули до створення програм залучення **реальних активів самого населення**, до мінімізації, а в багатьох випадках — повної ліквідації негативних наслідків «накачування економіки» додатковими грішми, створення стійкої і довготермінової електоральної прив'язки до політичної сили, що реалізує програму. І головне — ми прагнули забезпечити вихід на ту ідею, що консолідує суспільство на базі **економічного інтересу**, а не за допомогою конфліктних технологій.

На сьогодні у нас є програма, у якій повністю враховано усі вищевикладені критерії. Ми визначили такі головні розділи:

* інформування населення, підготовка програмного продукту, бланків;
* реєстрація й облік вимог (кредиторів);
* організація видачі (зв'язування) грошей;
* організація процесу співробітництва.

Кожний з розділів логічно і послідовно випливає з попередніх і, в остаточному підсумку, значно прискорює реалізацію всієї програми. Важливо зазначити, що ця програма не несе в собі негатива і ексцесів, що супроводжують сьогоднішню практику Ощадбанку. Наприклад, на етапі інформування населення про порядок повернення вкладів Ощадбанк допустив значимі прорахунки. Пригадаймо: ви оголосили, що з січня можна зареєструватися, а через «пару днів» одержати гроші. І все. Судячи з того, що ці заяви були зроблені після консультацій з паном Гулеєм, останній запевнив вас у здатності Ощадбанку впоратися із завданням (ті само оптимістичні заяви п. Гулей робив у ЗМІ). А тим часом йому варто було б виконати простий арифметичний розрахунок, хронометраж етапів роботи з клієнтами, щоб зрозуміти, що в запланованому Ощадбанком порядку завдання цивілізовано виконати не можна.

У теорії передбачалося, що людина (вкладник), маючи на руках усі необхідні документи, приходить у Ощадбанк, одержує і заповнює спеціальний бланк, звертається до оператора, котрий переносить дані з бланка в комп'ютер, отримує відривний талон і йде додому, щоб через «пару днів» знову відвідати банк і одержати гроші. За цей час інформація надходить у головну контору Ощадбанку, обробляється і повертається у відділення банку у вигляді розпорядження на видачу грошей.

Але на практиці така схема спрацювала погано. По-перше, кількість відділень Ощадбанку в Україні з радянських часів скоротилася в кілька разів. По-друге, люди робили вклади поетапно, протягом десятиліть, і 17 мільйонів вкладників ніколи не приходили в Ощадбанк одночасно. Поява в ощадкасах лише одного мільйона людей, виходячи з закладеного алгоритму роботи, призводить до «стояння» їх у черзі не менше тижня на етапі реєстрації і стільки само — на етапі одержання грошей. Тим більше що вже до кінця першого тижня ці процеси йдуть один за одним. По-третє, варто звернути увагу на ту обставину, що більшість людей, змушених по два-три рази вистояти багатогодинну чергу, заберуть з банку свої гроші готівкою. Причому навіть у випадку, якщо вони їм не дуже потрібні. І останнє. За несприятливих обставин вдячність людей дуже швидко змінюється на озлоблення, відчуття причетності — відчуттям приниження, а електоральні надбання — втратами. Навіть якщо політтехнологи кажуть інше.

Дозволю собі процитувати пана Пишного з АП. «Коли щось робиш — треба думати і, бажано, головою». Пан Гулей придумав збільшити кількість співробітників у відділеннях і залучити Укрпошту. Воістину: «Трагедія закінчується там, де починається статистика». Звичайно, гіпотетичний 17000000-й вкладник за такого підходу одержить свої гроші не за шість, а за п'ять місяців. Але кожна окрема людина, котра простояла на морозі шість годин, відчуватиме те саме, що й та, яка простояла вісім.

Тому треба думати не про те, як прискорити проходження черги на стільки-то відсотків, а про те, як унеможливити появу таких черг загалом.

Наш варіант — контакт без контакту

За тиждень до початку кампанії (у реальному випадку — з 1 по 8 січня) усі друковані ЗМІ в регіонах одержують від Кабміну готовий макет матеріалу про порядок повернення вкладів, що містить повну інформацію про програму, її етапи і надання населенню нових можливостей; зразок заповнення бланка, докладну інструкцію про подальші дії; перелік необхідних документів (ксерокопій) тощо. Крім того, тут друкується чистий бланк для заповнення і розкрій конверта для відправлення в Ощадбанк. Іншими словами, людині не потрібно йти в Ощадбанк і створювати там чергу. Інформацію, документи для заповнення і реєстрації він одержує в безконтактному режимі. Керівники друкованих ЗМІ в регіонах будуть зацікавлені в такому співробітництві з Ощадбанком, оскільки отримують комерційний інтерес. Кількість вкладників у регіонах у рази перевершує наклади місцевих газет, тож попит буде ажіотажним і дасть змогу успішно заробляти на спецвипусках.

Усі листи з місць потрапляють через Укрпошту в єдиний центр обліку Ощадбанку, де трохи швидкісних сканерів і десяток співробітників, які розкривають конверти, успішно замінять тисячі штатних і спеціально навчених і залучених співробітників по всій Україні. По суті, вони займаються дурною роботою, вручну переносячи інформацію з бланків у комп'ютери, щоб потім відправити її все в той само головний центр. У базовому бланку, заповнюваному вкладником, будуть передбачені (поряд з даними про рахунки (ощадкнижки)) інформація про актуальну поштову адресу кредитора і реквізити відділення Ощадбанку, у якому йому зручно одержати гроші. Після обробки інформації машина автоматично відправляє кредитору і конкретному відділенню банку повідомлення про можливості виплати. Для прискорення обробки листів кредиторів і недопущення помилок, викликаних специфікою почерків, достатньо використовувати технологію написання літер і цифр по трафарету (аналог — написання індексів на старих конвертах).

Певна річ, на стадії одержання грошей виникатимуть індивідуальні проблеми, пов'язані зі зміною прізвищ, спадкоємними питаннями і т. д. Але всі типові ситуації можуть бути передбачені в первісному інформаційному матеріалі, і в кредитора буде можливість у спокійній обстановці підготувати необхідні довідки.

«Безконтактний» спосіб обліку вимог дає можливість не тільки ефективно виплачувати гроші, а й, що не менш важливо, ефективно їх стерилізувати.

Наприклад, одночасно з повідомленням про можливість одержати гроші готівкою, повідомити кредитора про те, що його гроші вже зараховані на депозитний рахунок з хорошою відсотковою ставкою і можливістю «за умовчанням», тобто без походів в Ощадбанк. На вимогу в будь-який час і без штрафів продовжувати депозит кожні три місяці за накопичувальною системою, з видачею всієї суми з відсотками.

Варіантів таких пропозицій може бути безліч, тим більше якщо спрямувати сотні мільйонів гривень, запланованих на обслуговування програми повернення вкладів, не на виплати зарплати додатковим співробітникам, не на виготовлення бланків і безглузді поїздки в райони, а на поліпшення фінансових умов безпосередньо для кредиторів, які залишили гроші в Ощадбанку.

Пропонована нами схема не втратила актуальності і сьогодні. З 17000000 потенційних вимог поки що пройшли реєстрацію менш як половина. З тими, хто залишився, дуже важливо знайти розумну форму співробітництва, бо обсяг вимог у них значно вищий.

Програма співробітництва політика, котрий забезпечив повернення вкладів і відновив справедливість з учорашніми вкладниками (так само як і з тими, хто був одурений в інших пірамідах і потребує допомоги), прописана в найважливішій, заключній частині нашої програми «Організація процесу співробітництва».

Ми готові надати її для громадського обговорення і допомогти впровадити в життя кожному політикові, котрий має для цього реальні можливості, совість і бажання допомогти людям.

Владислав КРИВОБОКОВ,
голова політичної партії «Народна партія вкладників і соціального захисту».

Інші ваші кадри — це вчорашні коти кардинала, що набули собачого вигляду

Вартість послуг водопостачання і водовідведення в Болграді, що на Одещині, зросла на 20 відсотків *(Укрінформ)*

Холдингова компанія «АвтоКрАЗ» увійшла до «Гвардії новаторів» України *(Укрінформ)*

У НОМЕР

ЧЕРНІГІВСЬКА ОБЛАСТЬ

За насильство над малюком — до карцеру!

Менський районний суд позбавив на п'ять місяців волі мешканця селища Березни за насильство над десятимісячною дитиною. Перебуваючи в стані алкогольного сп'яніння, він «заспокоював» ударами по голові заплакане немовля співмешканки. Крім того, 30-річний бузувір взяв за ноги хлопчика і тримав його вниз головою. Після цього дитинча зі струсом мозку опинилося в лікарні. Завдяки прокуратурі резонансний факт насильства над малюком не залишився безкарним.

Сергій ПАВЛЕНКО.

ЧЕРНІВЕЦЬКА ОБЛАСТЬ

Буковину презентували на Віденському ярмарку

Голова Чернівецької облдержадміністрації Володимир Куліш та голова облради Іван Шилепницький презентували регіон на Міжнародному ярмарку інвестицій «Real Vienna-2008» для країн Центральної і Східної Європи у Відні. Найбільшу зацікавленість інвесторів викликали пропозиції щодо будівництва готельних і рекреаційних комплексів, розбудови прикордонної та дорожньої інфраструктури, видобування корисних копалин та виробництва будівельних матеріалів. Учасники буковинської делегації повідомили, що для нашої області пошук інвесторів для реалізації своїх проектів і пропозицій в Австрії був досить успішним.

Сергій СУЛИМА.

КРИМ

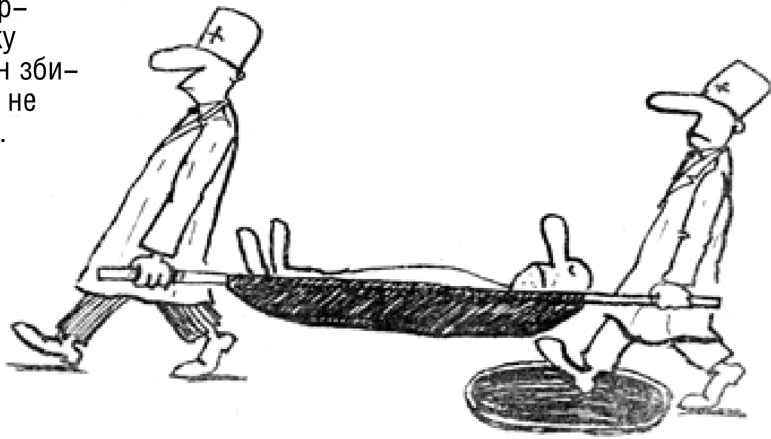
Перша надувна газета полетить в Ялті

7 червня журналісти в курортній столиці півострова мають намір встановити своєрідний рекорд країни, коли на центральній площі випустять... надувну газету. На десяти велетенських кулях з логотипами міських ЗМІ буде написано статті, репортажі й новини, які відправлять у небо. Кожен охочий може написати в надувну газету свій оригінальний матеріал, за який отримає гонорар у вигляді призів і дарунків. Цю урочисто-веселу акцію журналісти присвячують своєму професійному святу. Всі ялтинці та гості міста зможуть познайомитися з тими, хто пише в газетах, знімає телепрограми й веде радіопередачі. Організатори акції сподіваються, що читачі підкажуть журналістам цікаві й актуальні теми, поставлять чимало запитань й висловлять побажання, з ким із відповідальних чи безвідповідальних осіб вони хотіли б познайомитися на шпальтах місцевих газет. У програмі передбачено й концерти, конкурси для глядачів, вручення призів.

Вл. інф.

Лікарі просять допомоги. Соціальної

...Пізно ввечері до приймального відділення однієї зі столичних лікарень привезли хлопця, у якого була розсічена брова. Він і його друзі вимагали у завідувача відділення Сергія Пожарського, щоб той негайно зашив брову. Лікар пояснив: таку операцію має робити щелепно–лицьовий хірург, якого він збирався викликати. Але агресивний пацієнт і його товариші не слухали пояснень. Лікаря Пожарського жорстоко побили.



Фельдшера Київської станції «Швидкої медичної допомоги» Любов Бурмак тягав за волосся й бив головою об стіну, доки жінка не знепритомніла, п'яний чоловік хворої, на виклик до якої приїхала медпрацівник. Таких позаштатних ситуацій безліч. Щодня люди в білих халатах, виконуючи свій професійний обов'язок, ризикують заразитися СНІДом та іншими захворюваннями. На них нападають з метою заволодіння наркотичними медикаментами, загрожуючи фізичною розправою, змушують надавати допомогу поза стаціонаром тощо. При цьому українські лікарі соціально не захищені. Цю прогалину має ліквідувати законопроект про соціальний захист медичних і фармацевтичних працівників, громадське обговорення якого днями, з ініціативи Українського медичного союзу, відбулося в Києві.

За словами голови президії УМС, директора Національного інституту хірургії і трансплантології імені Шалімова Юрія Поляченка, у країні є певні закони, що стосуються охорони здоров'я, але вони більше декларативні, і їх складно реалізувати на практиці.

— Медикам потрібен закон, який визначає права і лікарів, і пацієнтів. Їх не можна роз'єднувати. Цей законопроект — свого роду медичний кодекс. Сподіваємося, він стане кодексом медичної етики або кодексом честі. Тоді лікарі зможуть прийти до чесного діалогу з пацієнтами, — зазначив Юрій Поляченко.

Один з авторів законопроекту, народний депутат України, секретар парламентського Комітету з питань охорони здоров'я Лілія Григорович вважає, що необхідність закону про соціальний захист лікарів назріла давно.

— Раніше ми не знали, що таке СНІД. Сьогодні медпрацівники надають допомогу ВІЛ-інфікованим і наражаються на небезпеку зараження. А соціального захисту немає. Наприклад, сільський лікар на відміну від учителя навіть не має права на земельну ділянку, — коментує Лілія Григорович. — У нашому законопроекті ми пропонуємо також прирівняти медиків до працівників правоохоронних органів, а їхнім дітям, які, не дай Боже, залишаться без годувальника, надати пільги під час вступу до вузу. У цьому законопроекті вперше прописано новий вид соціального страхування — на випадок лікарської помилки.

Медична громадськість країни звернулася до Президента Ющенка і народних депутатів з проханням їх захистити. Люди в білих халатах акцентують увагу чиновників на тому, що, виконуючи свої професійні обов'язки, часто ризикують власним здоров'ям, одержують травми й навіть гинуть. І просять підтримати законопроект. На думку експертів, законодавчо закріплені права медпрацівників на соціальний захист підвищать престиж професії лікаря, забезпечать систему охорони здоров'я кваліфікованими кадрами, а це позитивно позначиться на якості медобслуговування українців.

Ольга ВАУЛІНА.
Мал. Вадима СИМИНОГИ.

За сучасного рівня браконьєрства зубри зникнуть до 2025 року

У країні продовжує зменшуватися популяція «червонокнижних» зубрів. Десять років тому цих тварин налічувалося близько 650 особин. Тепер, за підрахунками фахівців, їх всього 190. Головна причина — мисливці.

Екологи б'ють на сполох. Київський еколого-культурний центр звернувся з відкритим листом до українських браконьєрів з вимогою припинити винищувати зубрів.

Щорічно від рук браконьєрів в Україні гине до 30 зубрів, коментує ситуацію «Голосу України» директор Київського еколого-культурного центру Володимир Борейко. А народжуються й доживають до продуктивного віку близько 20 особин. Чиновники з Комітету лісового господарства знайшли спосіб влаштовувати полювання на цих рідкісних тварин для іноземних мисливців. Існує налагоджена схема знищення зубрів під виглядом селекційних відстрілів. Вбивство тварини коштує від чотирьох з половиною до двох тисяч євро. Навіть за невлучний постріл на такому полюванні треба заплатити 200 євро. Замовниками таких полювань є мисливці з Німеччини, Австрії, Італії, а також українські посадовці. В Інтернеті можна знайти десятки сайтів, які запрошують на полювання на зубра і ведмедя. Як наслідок — зубрів уже немає на Івано-Франківщині, Волині. Така сама ситуація і на Чернігівщині. У 1992 році тут налічувалося 120 зубрів. Сьогодні — жодного. Останні сім загинули торік під час облавного полювання. Налякані зубри вискочили на лід річки й потонули. За сучасного рівня браконьєрства тварини повністю зникнуть до 2025 року.

За словами еколога, єдиним способом захистити тварин від знищення є переселення їх до національних парків, де їх охоронятимуть цілий рік. Але для цього необхідно, щоб на проблему вимираючого в країні виду тварин звернула увагу держава. А поки що залишається лише остання надія просити браконьєрів хоча б тимчасово припинити винищувати цих тварин.

Олександр ПЕКНИЙ.

Наші малятка малюють податки

Для шестирічної Ілони Іщенко з Миронівки Київської області податкове законодавство ще далеке й незрозуміле. Але дівчинка точно знає: якщо всі платитимуть податки, країна житиме в достатку. Восьмий рік поспіль Державна податкова адміністрація в Київській області проводить творчий конкурс «Податки очима дітей». Майже сотня робіт цього року надійшла на конкурс; двадцять чотири посіли призові місця й представлятимуть Київщину на Всеукраїнському конкурсі ДПА України.

Андрій НЕСТЕРЕНКО.

Фото автора.

На знімку: переможець у номінації художньо-декоративне мистецтво Ілона Іщенко.

ЛІТО-2008

Путівки до моря подорожчали удвічі

Цього літа влада Криму на оздоровлення дітей, що мешкають на півострові, виділить 20 мільйонів гривень. На переконання чиновників, це дасть змогу оздоровити 60 тисяч школярів. Усього в АРК проживає близько 182 тисяч дітей. Тобто за державний кошт планують оздоровити лише кожну третю дитину. Решта дітлахів сподіватиметься на гаманець батьків.

Але насправді на ці ще не отримані 20 мільйонів буде придбано набагато менше путівок, бо їхня вартість збільшилася у півтора—два рази. Цьогоріч перебування дитини в оздоровчому закладі обійдеться у 85—100 грн. за добу. Якщо ж батькам доведеться купувати путівки за повну вартість, то треба буде викласти дві—дві з половиною тисячі гривень. Тому за державний рахунок обіцяють оздоровити лише дітвору із соціально незахищених родин і сиріт. Але у місцевих бюджетах коштів на це обмаль. Приміром, у Армянську, Красноперекопську, Бахчисараї, Ленінському й Роздольненському районах закладено всього по 10—20 тисяч. Крім того, досі не готовий реєстр дітей, які потребують допомоги.

Ще частина малечі може залишитися без відпочинку через те, що СЕС укотре повідомляє про неготовність багатьох оздоровчих закладів до сезону. Як і раніше, вивільнену нішу займуть так звані пересувні табори, організовані різними громадськими організаціями, умови в яких лікарі називають антисанітарними.

Зважмо й на те, що у Криму досі не представлено проект програми відпочинку та оздоровлення дітей на період до 2013 року. 2003 року Верховна Рада автономії затвердила програму, розраховану до минулого року. Ситуацію можна було б змінити на краще за підтримки програми організації дитячого відпочинку, в якій було б передбачено механізм регулювання цін на путівки. Зважимо й на те, що на подорожчання путівок істотно впливає податок на землю, який почали стягувати з оздоровчих таборів. Попри те, що ці заклади приймають дітвору чотири місяці на рік, податок доводиться платити всі 12. Чи не доцільніше надати цим дитячим закладам певні пільги, адже йдеться про здоров'я нації.

...Якщо навіть кримська дітвора залишається відпочивати у спеку на суші, що вже й казати про школярів із інших регіонів країни.

Віктор ХОМЕНКО.

Хто там на териконі? Злазь!

Прокуратура Донецької області перевіряє законність використання породних відвалів комерційними структурами. Зокрема, у Сніжному посадові особи однієї сільради, зловживаючи службовим становищем, склали заздалегідь недостовірну документацію і безоплатно передали малому приватному підприємству породний відвал вартістю понад мільйон гривень.

З цього приводу порушено кримінальну справу, **повідомили «Голосу України» у прес-службі обласної прокуратури**. А Шахтарська міжрайонна прокуратура внесла протест на рішення міської ради про передачу земельної ділянки, на якій розташовано породний відвал, у постійне користування підприємству з переробки відходів виробництва. З'ясувалося, що рішення міськради поширювалося лише на земельну ділянку, тоді як підприємство займається переробкою породної маси.

Ліна КУЩ.

ФОТОФАКТ

Фото прес-центру командування ВМС України.

Фрегат ВМС України «Гетьман Сагайдачний» у рамках навчань НАТО почав патрулювання заданого району Середземного моря.

«Пірати» захопили головний приз

В Івано-Франківську відбувся парад дитячих візочків. Кожна сім'я-учасниця мала якнайкраще прибрати візочок із своїм немовлям. В одних він нагадував квітку, в інших — ведмедика, а багато мам віддали перевагу національному стилю. Найбільше журі сподобався візок у вигляді маленького кораблика, біля якого і батьки, і дворічний синочок нагадували «піратів Карибського моря». Над створенням цієї композиції сім'я трудилася два тижні. Таке дійство, кажуть організатори свята, об'єднує родину, тому обіцяють зробити його традиційним.

Дарина НАЗАРЧУК.

Шаргород стане нашим Єрусалимом?

Капсулу зі святою землею з Єрусалима закладено в наріжний камінь фундаменту першої з 14 каплиць Хресного шляху Ісуса Христа на Голгофу, які планують створити в історичному Шаргороді на Вінниччині.

— Хресний шлях допоможе кожному глибше пізнати християнську віру, — каже єпископ костьолу святого Флоріана Геркулян Мальчук. — Після завершення будівництва Шаргород стане другим Єрусалимом, місцем паломництва християн з усієї держави, бо подібного поки що немає в жодному іншому регіоні. Тут можна буде не лише відчути Божу благодать, а й отримати індульгенцію. Хресний шлях об'єднає віруючих різних віросповідань.

Шаргород не випадково обрали місцем для відтворення етапів останнього шляху Ісуса. Костьол святого Флоріана є не лише одним із найдавніших храмів Вінниччини. Тут навіть за радянських часів не припиняли служби Божої. Саме за це у 1937 році були розстріляні 300 парафіян разом із ксьондзом Максиміліаном Туровським. Про цю жахливу сторінку в історії храму нині нагадує меморіальна дошка, встановлена у приміщенні.

Будуватимуть каплиці за проектом одного з польських архітекторів. На спорудження фундаменту вже витрачено перші сто тисяч гривень. Загалом спорудження Хресного шляху обійдеться приблизно в мільйон гривень коштів спонсорів.

Віктор СКРИПНИК.

Вінницька область.

Тернопільське таксі дорожчає

Шістнадцять тернопільських фірм, які перевозять пасажирів таксі, вирішили майже на третину підвищити тарифи на свої послуги: з 1,8 гривні за кілометр пробігу до 2,2—2,3 гривні (залежно від марки авто). Пояснення традиційні: подорожчання пального, запчастин і взагалі життя. І хоч міська влада своєї згоди на підвищення поки що не дала, але водії вже налаштовують лічильники на нові тарифи. Вони, мабуть, не сумніваються, що таку згоду отримають. Цікаво, що двоє перевізників — з фірм «Вояж» і «Таксопарк» вирішили поки що працювати за старими тарифами. Вони вважають, що нові ціни відлякають і так небагатого тернопільського пасажира.

Любов ЛЕВИЦЬКА.

ДО РЕЧІ, тенденція зростання тарифів на перевезення пасажирів не проминула й кримчан. «Кримтролейбус» підвищив тариф на 10 коп. і вартість квитка нині становить 60 коп., а проїзд у трамваї в Євпаторії, де зберігся цей вид транспорту, — з 75 копійок подорожчав до однієї гривні, **повідомляє наш власкор Віктор ХОМЕНКО.**

Школярів возять нетверезі водії

Понад тисячу випадків грубих порушень правил дорожнього руху було виявлено на Львівщині. У тому числі вісім водіїв керували автобусами у нетверезому стані (двоє з них перебували за кермом автобусів «Школярик» і перевозили дітей у Яворові та Бродах).

Тут триває операція «Автобус-2008», уже перші результати якої виявилися невтішними. З оглянутих транспортних засобів, задіяних у перевезенні пасажирів, а серед них і організованих груп дітей, майже кожен четвертий (!) був несправним, у багатьох — незаконно встановлені додаткові сидіння, чимало виявилися із заблокованими запасними та аварійними виходами. А саме остання несправність стає однією з причин, коли люди живцем горять у автобусах.

Цілком зрозуміло, що вже заборонено експлуатацію близько 700 автобусів, їх номерні знаки вилучено. Загалом за чотири місяці нинішнього року у Львівській області зареєстровано вже 25 дорожньо-транспортних пригод за участю перевізників, під час яких четверо людей загинуло.

Ірина ЄГОРОВА.

Львівська область.

Не кожна газель перестрибне конкурсний бар'єр

До трьох десятків маршрутних таксі вишикувалися поблизу Полтавського міськвиконкому **(на знімку)**. Незадоволена рішенням конкурсної комісії щодо визначення переможців на основних транспортних маршрутах обласного центру частина дрібних перевізників влаштувала акцію протесту.

Ситуацію прокоментував заступник міського голови Анатолій Бистрай: перевезення у Полтаві здійснюються в рамках закону, і нікому порушувати його міська влада не дозволить. Конкурсна комісія відібрала найкращих перевізників — з габаритним, більш містким, новим транспортом, що передбачає належні умови для пасажирів. А надлишок іншого транспорту, менш комфортабельного, — тих самих «Газелей», призводить на центральних маршрутах до пробок, аварій і численних скарг пасажирів.

Зауважу, що міська влада прагне проводити таку політику щодо пасажирських перевезень, яка сприяла б безпеці і зручності пасажирів. Ось чому перевага надається і надаватиметься підприємствам, котрі забезпечують надійне обслуговування маршрутів, медичний та технічний контроль, що є винятково актуальним для Полтави. А «відсіяні» перевізники можуть звернутися до міськвиконкому, щоб узяти участь у конкурсі на інших маршрутах. Нагадаю також, що сім останніх років конкурси між перевізниками у Полтаві не проводилися, а надавалися лише тимчасові дозволи. Відтепер вони не діють.

Дмитро СКОБЕЛЬСЬКИЙ.

Фото автора.

СВІТ КОРОТКО

ІТАЛІЯ

Обговорюють глобальну продовольчу кризу

У Римі проходить саміт ООН з проблеми стрімкого зростання світових цін на продовольство. Відзначається, що ціни сягнули найвищого рівня за останні 30 років. Спричинено це використанням сільгоспземель для виробництва біопалива. Генсек ООН Пан Гі Мун пропонує скасувати субсидії в деяких розвинених країнах на виробництво біопалива. Його також підтримала канцлер ФРН Ангела Меркель. Організатори конференції зазначають, що індустріальні країни мають терміново розширити виробництво сільгосппродуктів, усунути торгові бар'єри і збільшити допомогу найбіднішим країнам світу, інакше може статися глобальна катастрофа. За даними Світового банку, криза триватиме до 2015 року.

ТУРЕЧЧИНА

Вирішили-таки підписати Кіотський протокол

Уряд Туреччини оголосив про своє рішення підписати Кіотський протокол. Він передбачає скорочення викидів у навколишнє середовище газів, що спричиняють «парниковий ефект». Незабаром до парламенту країни буде спрямовано відповідний проект закону. Раніше Туреччина відмовилася підписувати протокол, мотивувавши це неготовністю промисловості країни. Експерти зазначають, що рішення могли прийняти під тиском ЄС, який вимагав від Анкари посилення екологічних вимог. Нагадаємо, протокол ратифікували вже більш як 160 країн світу.

РОСІЯ

У Москві з'явився палій автомобілів

У ніч на вівторок у Москві згоріли ще три автомобілі. Машини марок «БМВ», «Ауді» і «Газель» були підпалені невідомими зловмисниками на вулицях Профспілкова, перша Володимирська і Флотська. Усі ці вулиці розташовані в різних кінцях столиці. Починаючи з минулої п'ятниці, автомобілі горять у Москві щоночі. Найбільшою була перша пожежа, у п'ятницю, коли в Північному Бутово згоріли, за різними даними, від 10 до 14 машин. Нагадаємо, що міліція підозрює в підпалі автомобілів у Бутово психічно хвору людину, фоторобот якої вже мають слідчі.

КОЛУМБІЯ

Кількість жертв зсуву становить 26 людей

Кількість жертв зсуву в Колумбії сягнула, за уточненими даними, 26 осіб. Напередодні було виявлено тіла ще трьох загиблих. А пошуки 15-річного хлопчика, який зник під час зсуву, поки що не дали результатів. У рятувальній операції беруть участь більш як 100 осіб. Нагадаємо, причиною зсуву в Колумбії стали зливи, що тривають тут майже із середини березня.

Згідно з прогнозами Мінагрополітики, урожай пшениці нинішнього року перевищить 19 млн. тонн, кукурудзи на зерно — 9 млн. тонн, ячменю — становитиме 8,979 млн. тонн, жита — 932 тисячі тонн. Експорт зерна очікують на рівні 13,5 млн. тонн, у тому числі пшениці — 8,7 млн. тонн

ВРОЖАЙ

Соняшник перевершив сподівання

У господарствах Донецької області ярі культури під урожай 2008 року посіяно на 876 тисячах гектарів — майже 90 відсотків до прогнозу.

Зокрема, зернові — на площі 375 тисяч гектарів. Триває сівба просапних культур. Кукурудзою вже зайнято 148 тисяч гектарів. А ось соняшник зростатиме на площі 373 тисячі гектарів — це 107 відсотків від прогнозу. Саме цю культуру селяни вважають перспективною, тим паче що проблем із реалізацією немає: в області діє два великі олійні переробні підприємства.

А ось під овоче-баштанні культури цього року відведено трохи більш як 30 тисяч гектарів. Сільськогосподарські підприємства майже не вирощують городину: картоплею засаджено тисячу гектарів, овоче-баштанними — 2,3 тисячі гектарів. Здебільшого овочами переймаються у фермерських та приватних господарствах.

На проведення комплексу весняно-польових робіт в області залучено 13,4 тисячі тракторів, 6,2 тисячі культиваторів, 5,7 тисячі сівалок. Забезпеченість аграрних підприємств технічними засобами — 91 відсоток від технологічної потреби, при цьому понад 57 відсотків сільськогосподарської техніки відпрацювало свій амортизаційний термін. Експлуатація застарілої техніки призводить до збільшення витрат на її утримання та ремонт.

Відновлено роботу 21 механізованого загону, які мають понад сто одиниць потужної сільськогосподарської техніки вітчизняного та іноземного виробництва. Забезпеченість пально-мастильними матеріалами на проведення весняно-польових робіт у травні істотно поліпшилася і становить 138 відсотків від потреби, **повідомляє наш власний кореспондент Ліна КУЩ.**

Незважаючи на проблеми збуту олії, цьогоріч на Чернігівщині посіви соняшнику зросли удвічі й перевищили 18,9 тисячі гектарів.

У три-чотири і більше разів розширилися соняшникові плантації у Борзнянському, Талалаївському, Коропському та Козелецькому районах. За висновками фахівців, місцевих аграріїв передусім стимулювали високі ціни на олійне насіння.

Загалом область практично завершила сівбу ярих культур на 643,2 тисячі гектарів, що становить 101 відсоток запланованого. Найбільше площ відведено під кукурудзу — 123 відсотки. Триває сівба сої, проса, **передає наш власний кореспондент Сергій ПАВЛЕНКО.**

Ріпак: наша країна — сировинний придаток

ТЕНДЕНЦІЇ

Україна має всі шанси вийти на лідируючі позиції у світі за кількістю площ, відведених під ріпак. Адже восени минулого року селяни насіяли більш як півтора мільйона озимого ріпаку. Це на 87,4 відсотка більше, ніж позаторік — тоді за цим показником ми посідали третє в Європі місце після Франції та Німеччини. Площі під цією культурою зростають за рахунок їх скорочення під цукровими буряками, соняшником, ячменем. Вітчизняних аграріїв ріпак приваблює насамперед високими прибутками, на нього — стабільний попит у експортерів, які з України без мита везуть стратегічну сировину переважно до країн ЄС. Там її переробляють на біодизель. Наші селяни охочі до нього, бо хоча б скільки посіяли, є впевненість, що перекупники заберуть увесь врожай і за прийнятною ціною. Адже західні ринки збуту, практично, не обмежені — там триває «мода» на екологічно чисте паливо. Отож ріпак для аграріїв, який збирають з полів першим, вже у середині червня, — справжній рятівник. Виручені за нього гроші дають можливість проводити збирання, приміром, зернових, іноді коштів вистачає навіть на осінній засів. Тож відпадає потреба реалізовувати пшеницю і ячмінь за найнижчими цінами.

Та не все так однозначно. Біда у тім, що на посівах ріпаку накопичується багато шкідників і хвороб. Виходить, за чисте повітря для Європи Україна розплачується збіднілими чорноземами. До того ж у випадку з ріпаком наша держава виступає сировинним придатком. На відміну, приміром, від соняшнику, в нашій країні майже не переробляють його на власних потужностях. В Україні можна на пальцях однієї руки перерахувати підприємства, спроможні це робити. Та й ті потерпають від браку сировини, бо їм важко конкурувати з експортерами, які нерідко пропонують аграріям за зібране одразу готівку. Від того, що ріпак переробляють за кордоном, наша країна втрачає додаткові робочі місця і додаткові надходження до бюджету.

Добре, у столиці наші аграрні чиновники нинішнього сезону не наступили на ті самі граблі, що й торік. Тоді держава невідомо навіщо дотувала посіви ріпаку. За кожен гектар господарствам приплачували по 50 гривень. Причому сільгоспвиробники не перераховують до бюджету податку на додану вартість. А ПДВ експортерам держава повертає. Невже заради того, щоб увесь врожай «поїхав» за кордон? Доречне запитання: «Кого ж ми тоді дотували?».

До речі, встановити обмеження, запровадити, приміром, експортне мито, аби ріпак не «втікав» за кордон, а потрапляв на власні потужності, наша країна більше не може. Зі вступом до Світової організації торгівлі, за правилами СОТ, ми не вільні ухвалювати таке рішення.

Галина КВІТКА.
Фото автора.

Цукрова галузь перетворюється на міраж

На Прикарпатті цьогоріч розширено загальну посівну площу на 5,3 тисячі гектарів порівняно з минулим роком.

Зокрема, майже на 13 відсотків збільшено клин озимої пшениці, у 2,2 разу — ріпаку. Та й інші культури — яра пшениця, овес, кукурудза, соя — зайняли на полях більше місця. Щоправда, недавно сходи дещо потолочила стихія. За попередніми даними, град знищив 760 гектарів посівів. Ще 1070 гектарів підтоплено зливами. І хоча це ніби й не така значна втрата — усього посіяно 300 тисяч гектарів, однак робота багатьох селян зведена нанівець. А ще невідомо, як погода поводитиметься надалі. Тож хлібороби постійно з надією поглядають на небо, бо результати їх праці значною мірою залежать від Божої ласки. Та не лише від неї.

Скажімо, нині в області практично відмирає цукрова галузь. Порівняно з 2007 роком плантації цієї культури скоротилися втричі. Цукровими буряками засіяно лише 1,7 тисячі гектарів. Це за того, що колись їх вирощували на 20 тисячах гектарів. І тут вже дається взнаки державна «погода». Селянин відмовляється працювати собі на збиток. А 550-гривнева дотація на гектар посіяних буряків, яку пропонує уряд, ситуацію не рятує. Щоб культура була рентабельна, треба збирати десь 350—400 центнерів з гектара. А торік середній врожай цукристих в області становив 226—230 центнерів. Щоб підняти врожайність на потрібну позначку, треба вкладати в кожен гектар до 7 тисяч гривень. Держава таких грошей не має, селянин — також. Тож галузь ця потроху зникає з прикарпатських ланів. Врешті, під великим питанням, чи цієї осені запрацює й останній на Івано-Франківщині цукровий завод в Городенці.

Утім, прикарпатці, здається, втішають себе думкою, що це не основна культура на їх теренах, і налягають на зернові. Ніні досівають кукурудзу і гречку. Техніки для їх обробітку, запевняють у головному управлінні агропромислового розвитку облдержадміністрації, достатньо. Порівняно з 1990 роком в особистих господарствах зросла кількість тракторів майже на тисячу. А про закупівельні ціни, яких очікують цього року, воліють поки що не говорити.

Дарина НАЗАРЧУК.
Івано-Франківська область.

Частка бізнесу — не милість від інвестора

Старенькі у Залуччі журяться: не дай, Боже, померти, то й до цвинтаря покійника немає як доправити. Хоч бери та й на руках неси. Дожилось село до того, що вже й машини, хоч поганенької, не має. Та найгірше — скаржитися нікому. Голови колгоспу вже давно немає, а голова сільської ради, котрий тепер найбільше начальство на селі, і радий би допомогти, але чим? У нього ж ні техніки, ні транспорту, ні грошей. Районне начальство за кожним селом не пригляне. До обласного — не дотягнешся. Як жити?

Проблеми наскільки гострі, настільки й буденні. Це тільки згадалось про Залуччя Чемеровецького району, бо тамтешній голова у всі дзвони б'є, щоб якось назад зібрати докупи людське майно. Але така ситуація ледь не в кожному селі. На жаль, сільська громада ще не доросла, а точніше, не доробилась до того, щоб самотужки вирішувати різні житейські питання. І мова не про перспективні плани, серйозні капіталовкладення. Часто-густо сміття вивезти, лампочку в ліхтареві закрутити, лавку на зупинці поставити і нікому, і немає за що.

Кому про це невідомо? Але, окрім констатації фактів, просунутись далі так і не вдається.

Не тільки поговорити, а й нарешті зрушити справу з місця вирішили учасники великої наради, яку скликала одна із найпотужніших аграрних компаній в області ТОВ «СТІОМІ-Холдінг». На ділову розмову з інвестором зібралось понад сімдесят сільських голів, представники районної гілки влади, чиновники з різних земельних відомств, юристи. Привід для зустрічі серйозний — інвестор запропонував підписання угоди про соціальне партнерство між власниками землі та орендарями, добровільно беручи на себе зобов'язання фінансової допомоги селам.

Необхідність такого партнерства назріла давно. На Хмельниччині залишається дедалі менше незораних та необроблених земель. Натомість кількість орендарів, готових вкладати кошти в аграрний бізнес, щодня зростає. При цьому, хоча б яким ризикованим було сільське господарство, все очевиднішим стає, що за вмілого господарювання земля може приносити гроші. От тільки ділитись своїми прибутками із селянами поспішають аж ніяк не всі. Та й для чого, коли закон дозволяє обмежитись надто скромними півтора відсотками плати за оренду земельного паю.

— Ми теж починали з такої плати, — розповів Михайло Стадник, президент ТОВ «СТІОМІ-Холдінг». — Але що далі заходили у подільську глибинку, що більше сіл і людей приєднувалось до компанії, то очевиднішим ставало, що на цьому співпраця не може обмежуватись.

Тепер компанія орендує в області близько ста тисяч гектарів землі в одинадцяти районах. Торік, за значно менших площ, зібрали близько 200 тисяч тонн зернових — п'яту частину від зернового врожаю краю. Нинішнього року ці обсяги планово збільшити майже вдвічі. Понад півтори сотні сіл довірили «СТІОМІ-Холдінг» свою землю. А це означає, що фінансове благополуччя більш як ста тисяч власників землі тепер залежатиме від успішної її діяльності. І ще від того, наскільки компанія готова поділитись своїми здобутками із селянами.

З початку року вона вже збільшила орендну плату за землю до двох з половиною відсотків. А в найбідніших селах, де пай найдешевший, плата доходить до 4—5 відсотків. Здавалося б, не така вже й велика надбавка. Але лише вона дає додатково пайовикам понад сім мільйонів гривень. Ще один мільйон отримають місцеві ради у вигляді податку з фізичних осіб.

— Та й це ще не все, — підраховує Станіслав Надольський, сільський голова із Залісся. — Тричі на тиждень компанія привозить у село свій хліб, і буханка житнього коштує всього 1,3 гривні. Про такі ціни у міських магазинах давно забули, а в сільських вони вдвічі вищі. Пшениця, ячмінь, кукурудза для пайовиків теж просто за казковими розцінками — вісімсот гривень за тонну. Зерновідходи, дерть — майже втричі дешевші, як на базарі. Коли все підрахувати за ринковими цінами, то вартість паю зростає до десяти відсотків. Хто ще в області, а то й країні може похвалитись такими відсотками?

Не приховує сільський голова і те, що вже кілька разів звертався до орендарів із проханнями допомогти грошима. Нехай небагато — ти-

За вмілого господарювання земля може приносити гроші

Народження якісного молока

АКТУАЛЬНО

Якість молока залежить від багатьох чинників. Формується вона під час переробки на заводі. Багато у цьому плані залежить від ферми, звідки надходить сировина. А фахівці стверджують — якість молока зароджується ще у полі. Адже в землю вносять гербіциди та пестициди. А те, що споживає корова, потрапляє в молоко. Щоб знати, що там є, сировину мають отримувати і переробляти у належних санітарно–гігієнічних умовах. Побачити народження якісного молока змогли журналісти, котрі за сприяння клубу здорових традицій «Вищий молочний стандарт» подорожували «молочними» шляхами Вінницької області.

Першим пунктом зупинки стало сільськогосподарське ТОВ «Хлібороб». Воно розташоване у селі Зозулинці Козятинського району. В тамтешніх місцях відоме своїми успіхами у господарюванні за нинішніх непростих кормів, стан здоров'я корів (від тварини хворої, приміром, на мастит, не отримаєш високоякісного молока), гігієна та санітарні умови приміщень, де утримується худоба, автоматизований процес доїння. А також су-

умов: тваринницькі комплекси обладнано новітньою технологією, на фермі, певне, чистіше, ніж в аптеці. Саме такого підходу до доїння вимагають стандарти об'єднаної Європи. Успішним хазяйнуванням стало не в останню чергу завдяки 68-річному директору цього сільськогосподарського товариства Миколі Сеніченку **(на знімку)**, який свого часу поїздив по Європах «за досвідом». Тепер у Зозулинцях на фермі не гірше, ніж в Голландії.

Утім, правила, які дають змогу отримувати якісну молочну сировину, доволі прості. Ніяких велосипедів у «Хліборобі» не вигадували. Гатунок залежить від багатьох чинників. Це — якість воре дотримання вимог, що стосуються охолодження сирого молока. Адже спочатку парне молоко не містить бактерій і ще впродовж двох годин після доїння воно має унікальну бактерицидну властивість пригнічувати патогенну мікрофлору. Однак якісним воно потрапить на переробку, а отже, і на полиці магазинів, якщо одразу після доїння буде охолоджене до температури 4-5 градусів С.

На фермі «Хлібороб» доїльна зала обладнана новітньою технікою, привезеною з Європи та Австралії: доїльними апаратами, холодильними резервуарами для молока та доїльною «каруселлю». «Карусель» розрахована на 24 корови **(на знімку)**. Доїння супроводжує класична музика. Під мелодії, пояснює директор, круторогі віддають молоко легше, але це в тому разі, коли нагодовані.

У кожної тварини — персональний номер, за яким комп'ютер визначає кількість зданого молока. За словами Миколи Сеніченка, така організація процесу доїння дає можливість досягти максимального результату. «Отримане молоко повністю ізольоване від зовнішнього середовища, а значить — від бактерій, які при звичайному доїнні обов'язково потрапляють у молоко, знижуючи його якість, призводячи до скисання», — розповідає директор.

У Зозулинцях в осучаснення виробництва вже вклали 12 мільйонів гривень. Кошти ці, підрахували у господарстві, повернуться десь років через п'ять. Але витрати — одне, а треба дивитися в майбутнє, вважає директор. Тому, окрім ферми, де безприв'язно утримують 350 чорно-рябих голштинів, будують ще один блок. Коли його зведуть — кількість тварин збільшиться до 650. Незважаючи на автоматизацію — доїльну залу тепер обслуговують лише дві доярки — працівників тут не скорочують, переводять на інші об'єкти.

Ветеринарний догляд за кожною твариною — насамперед. Якщо худобина хвора, у молоко переходять усі бактерії — соматичні клітини. Але на відповідно обладнаних фермах це практично виключено. Не тільки тому, що тут працює сильний ветеринар. Просто, за кожною коровою слідкує комп'ютер через електронний чип на шиї, який забезпечує безпровідний зв'язок. Завдяки цьому можна побачити не лише, скільки дає тварина цього разу молока, а й зчитати головні її фізичні параметри. Якщо, приміром, у неї раптом підвищилася температура, просто блокують вихід молока від цієї корови до загального резервуару.

Кормів для худоби вистачає. В «Хліборобі» 2200 гектарів землі. Вирощують зерно, цукрові буряки, кукурудзу. Директор господарства ніяк не може змиритися, що розвалилася сильна за радянських часів система держпланів. Тоді молоко і хліб «здавали» у рамках доведених обсягів, господарникам залишалося лише виробляти. Тепер цього замало: «Як продамо — ото наші гроші». Утім, вироблена у такий спосіб молокосировина, що не контактує з повітрям на шляху від вимені до заводу, має попит. Її охоче бере молокозавод в Іллінцях по 2,5 гривні за літр. А рентабельність тваринницької галузі господарства становить 120 відсотків.

Саме Іллінці стали ще одним об'єктом уваги журналістів під час прес-туру. Тамтешній завод зовні схожий на сотні інших українських молочних підприємств. Багато споживачів, розповіли там, вважають: головне в молоці — жир. Тому намагаються купувати молоко найвищої жирності. Але насправді найцінішим є білок. Адже саме він містить кальцій, який йде до організму, надає міцності кісткам, зубам... Доказом цього є досвід Сполучених Штатів. У 50—60-х роках там стало модно пити колу. Реклама, маркетинг — про молоко взагалі забули. Навіть дітей семирічного віку змусити вживати молоко було надзвичайно складно. Кола стала продукт номер один. Покоління вибирало... Що зараз мають США? Вони посідають перше місце у світі за захворюваністю на остеопороз — хворобу кісток. Причому група ризику — ті, кому в 50-60-х було від 5 до 15 років.

На самому заводі також триває реконструкція, підприємство розширюється, добудовують виробничі потужності, інженерні корпуси. Згодом, відповідно, зростуть й обсяги виробництва. Поки що лабораторія розташована у невеликій кімнаті **(на знімку)**. Але з розширенням під неї віддадуть більше приміщення. Начальник лабораторії Маргарита Бобкова розповіла, що після прибуття на завод охолоджене молоко проходить ретельне дослідження і тільки потім потрапляє на виробництво. Журналістам вона продемонструвала один з аналізів — алкогольну пробу, яка є показником стійкості до теплової обробки молочного білка, найбільш цінного компоненту молока. Адже він містить всі незамінні для організму амінокислоти та засвоюється практично повністю (96 відсотків).

Алкогольна проба для підприємства важлива, бо дає змогу виявити неякісне молоко, або молоко з нетермостійким білком — воно під впливом спиртового розчину згортається. Так само неякісна сировина згорнеться у процесі виробництва й зупинить обладнання. У лабораторії роблять аналіз і на наявність аміаку, перевіряють щільність, жирність тощо. Без «добра» від лабораторії молоко не може потрапити на переробку. Тож у сировині, отриманій у таких господарствах, як ТОВ «Хлібороб», тут зацікавлені особливо.

Валерій ДРУЖЕНКО.
Фото автора.

Угода про соціальне партнерство дає певні соціальні гарантії

сячу, другу гривень, але ж отримував. А для села і це великі гроші.

Тепер уявімо, що з простягнутою рукою до інвестора ідуть не тільки сільські голови, а й директори шкіл, завідувачі клубів і дитсадків, церковні старости, сільські лікарі... Як визначити, чиє прохання головніше, кому дати більше, нікого не образити? Цей гордіїв вузол у «СТІОМІ-Холдінг» вирішили розрубати раз і назавжди: не буде кращих і гірших — всі отримають однаково. Для цього і запропонували угоду, в якій визначено, що, окрім орендної плати за землю кожному її власнику, орендар ще сплачуватиме сільській громаді по 15 гривень за кожен гектар. Що з цього вийде, і куди підуть гроші, пробуємо розібратись на прикладі лише одного Волочиського району. На всю соціальну сферу протягом року із свого бюджету він може виділити 1,8 мільйона гривень. При цьому на сільські ради перепаде лише 700 тисяч. Про те, багато це чи мало, навіть не доводиться розпитувати: всі розуміють, селу потрібно не в десятки, у сотні разів більше. Але проведемо ще один розрахунок. У цьому районі компанія орендує десять тисяч гектарів землі. Отже, додатково сільради отримають від неї ще 150 тисяч гривень, тобто п'яту частину від передбаченого бюджетом. Хіба не істотна підмога?

Заліський голова теж потирає руки: за свої дві тисячі гектарів землі село отримає 30 тисяч гривень. Головне — гроші не потрібно просити, вони надійдуть відповідно до угоди. І так — у кожне село, з яким співпрацює компанія.

Коли розпитувала у сільських голів, куди витратять додаткову копійку, майже всі в один голос казали — на дороги. В багатьох населених пунктах уже десятиліттями ніхто не брався не те що за їх будівництво, а навіть і ремонт. Тож в Дунаєвецькому районі місцева влада так зраділа допомозі, що готова і програму розробити, і з будівельними матеріалами допомоги. А «СТІОМІ-Холдінг» вже й спеціальну шляхово-ремонтну техніку закупила, щоб попрацювала у кожному районі. Нехай не одразу і не скрізь, але ж мусить зрушитись справа з місця.

— Ми готові до активної співпраці і з нашими орендодавцями, і з місцевою владою, тому завжди робимо перший крок, — наголошує Михайло Стадник. — Але було б правильним, коли б таке партнерство базувалось не тільки на добрій волі обох сторін, а ще й на чіткому та логічному законодавстві, котре захищало б обопільні інтереси. Тому від імені нашого колективу, котрий разом із пайовиками вже налічує близько 120 тисяч чоловік, і вирішили звернутись до найвищих посадовців держави із пропозиціями.

Вимоги і орендодавців, і інвестора прості та зрозумілі. Насамперед переглянути податкову систему так, щоб вона працювала на користь сільських громад, щоб кошти, зібрані на землі, могли залишитись у селі. Приміром, лише торік компанія сплатила близько 19 мільйонів гривень податків з виробленої продукції. Невже ці гроші були б зайвими у подільських селах? З другого боку, податкова система могла б бути лояльнішою до тих, хто надає селу фінансову підтримку. Причому робить це не з примусу. Скажімо, згадана компанія щомісячно надає у кожен район, де вона працює, десять тисяч гривень на придбання ліків для пайовиків. За рік набігає понад 1,3 мільйона гривень. Тепер до цієї програми додався ще один проект: пайовики із Ярмолинецького та Віньковецького районів отримуватимуть безоплатні рецепти у своїх дільничних лікарів, за які заплатить інвестор.

Зрозуміло, що жоден закон не зобов'яже кого б то не було йти на подібні кроки. Але віддячити за таке він все-таки міг би. Тим паче що стає очевидним: аграрний бізнес уже готовий брати на себе певні соціальні зобов'язання. Та й конкуренція підштовхує до цього: землю, врожаї, сировину зуміє отримати той, хто гідно заплатить за них. То чи розумно затягувати податковий зашморг на курці, яка несе золоті яйця?

Не будемо ідеалізувати ситуацію: величезна фінансова прірва, котра свого часу пролягла між селянином та потужним аграрним бізнесом, не зменшується. Але незаперечне й те, що стосунки між бідним власником землі і багатим орендарем починають набувати іншого характеру. Сторони починають розуміти, що вони справді партнери, і одне без одного їм не обійтись. Тож будь-яка плата селянину — це вже не милість. Це нехай зовсім крихітна, але все-таки часточка великого бізнесу.

Ірина КОЗАК.

Хмельницька область.

Заберіть з елеваторів торішнє зерно!

Шістдесят тисяч тонн минулорічного зерна, що належить Аграрному фонду України, зберігається на зерноскладах Вінниччини.

Ще приблизно 30 тисяч тонн збіжжя мають на зберіганні інші господарюючі суб'єкти. Окремі зерносховища заповнені зерном на 50—60 відсотків, уточнює голова правління асоціації «Хліб Вінниччини» Геннадій Дубенков. Коштів на зберігання минулорічного врожаю держава не виділяє, термін зберігання спливає, але його не поспішають забирати. Тим часом у травні «Хліб Вінниччини» вже уклав контракти на зберігання 16 тисяч тонн зерна нового врожаю.

Синоптики обіцяють дощове літо. Треба готувати склади до роботи в умовах приймання зерна на підвищеної вологості. Через місяць, за прогнозами фахівців обласного управління АПК, у регіоні розпочнуть збирати ріпак. А це 140 тисяч гектарів площі. Загалом зернових ранньої і пізньої групи на Вінниччині плановано намолотити майже два мільйони тонн. Ці цифри — нагадування для чиновників з Аграрфонду — заберіть з елеваторів торішнє зерно!

Віктор СКРИПНИК.

Нікому ні за кого й ні за що не соромно?

ТЕМА

Хто стежив за перебігом дочасних виборів Київського міського голови і Київради, то, мабуть, пам'ятає «фішку» народного депутата від «НУ—НС» Миколи Катеринчука, який балотувався від блоку свого імені, що «за мера має бути не соромно». Я, приміром, не збагнула, що саме мав на увазі претендент, але вочевидь ішлося про порядність...

А напередодні першої сесії Київради інформагенції повідомили, що Київська міська територіальна виборча комісія задовольнила заяви Прем'єр-міністра Юлії Тимошенко, першого віце-прем'єр-міністра Олександра Турчинова, народних депутатів Миколи Томенка (БЮТ), Миколи Катеринчука («НУ—НС»), Василя Горбаля, Інни Богословської, Дмитра Табачника (ПР), Віктора Пилипишина (Блок Литвина) про відмову від мандата депутата Київради. Комісія скасувала реєстрацію цих кандидатів і визнала обраними наступних у виборчих списках.

Наше законодавство допускає таке рішення. Але, крім законодавства, є ще одна категорія: це коли «не соромно» передовсім за власні вчинки. Адже у «відмовників», незалежно від партійних кольорів, були свої симпатики — пересічні кияни, котрі поклали певні надії на те, що їхні обранці зуміють виконати свої обіцянки.

А їх, обіцянок, було через край. Приміром, Прем'єр-міністр Юлія Тимошенко навіть заявила, що братиме участь у сесіях... Київради й особисто стежитиме, щоб Черновецький і його команда не «дерибанили» — все. А щодо претендента на посаду Київського міського голови від БЮТ — першого віце-прем'єр-міністра Олександра Турчинова, то Юлія Володимирівна не шкодувала епітетів. І вже важко збагнути, за кого проголосували кияни — чи за Турчинова в особі Тимошенко, чи за Тимошенко в особі Турчинова, бо ця пара уособлювала собою одну персону. Але хіба так важливо, за кого саме? Головне, що з ними городяни пов'язували свої надії на те, що «справедливість буде встановлена»...

Тим часом БЮТівці, попри шалені гроші, викинуті на виборчу кампанію, не змогли перемогти свого головного опонента. То й що? Хіба від цього справедливість стала менш затребуваною? Але «борці» за неї водночас втратили інтерес до роботи в Київраді. Нині вони самі чомусь не поспішають відповісти на запитання, чи чесно відмовлятися від мандата депутата Київради? Натомість їхні однопартійці намагаються «нагодувати» киян новими запевненнями. Мовляв, працюючи Прем'єр-міністром, Юлія Тимошенко краще, ніж інші депутати Київради, захищатиме інтереси киян і столиці...

Нині партії, чиї представники відмовилися від мандатів депутата Київради, переконують виборців у тому, що ті, хто прийшов замість них, працюватимуть не гірше, ніж вони самі. Але чи набрали б БЮТ, ПР та інші таку кількість голосів, якби ці їхні наступники, котрих у місті майже не знають, були в списках для голосування? Тож хіба киян не обдурили — нахабно й цинічно?

Але чи треба жалкувати за «відмовниками»? Що, власне, могло б змінитися з їхнім з'явленням народу? Нинішнього міського голову опоненти звинувачують у всіх смертних гріхах, зокрема в «дерибані» київської землі. Щоправда, якось їм не вдається (чи не дуже стараються?) притягти його за це до відповідальності. Чи не тому, що й вони нічим від нього не відрізняються: потягнувши за «ниточку», самі ризикують потрапити під гнів Феміди... Доказів цьому — велика кількість. І не таємниця: про апетити будівельних магнатів і мільярдерів, приватні інтереси олігархів, котрі були у виборчих списках усіх партій, не один раз повідомляли ЗМІ. Результат такої «свободи» преси — самі бачите який.

А киянам можуть з жалем констатувати: й ці вибори стали не конкурсом ідей щодо розв'язання транспортних, містобудівних, екологічних проблем Києва, а лише тендером приватних інтересів багатіїв.

Валентина ПИСАНСЬКА.

Графіка недостовірної інформації

ФСБ Росії, очевидно, вирішила взяти приклад з «нижчих за званням» — у її розумінні — колег. Через два дні після того, як Служба безпеки України презентувала документальну виставку «Українська повстанська армія: історія нескорених», з'явилася інформація, що й російські «чекісти» не дрімають. Вони начебто розсекретили матеріали НКВС про діяльність українського націоналістичного руху і передали їх для оприлюднення на офіційний сайт МЗС РФ.

«Нові розсекречені документи Центрального архіву ФСБ Росії» після ознайомлення з ними переважно виявилися... старими взірцями партійно-радянської пропаганди. Для чого, питається, феесбешники бруднили собі легені архівним пилом, якщо можна було без ризику для здоров'я продублювати вигадане в кабінетах їхніми попередниками? Тим, хто не вірить, рекомендуємо самим зазирнути на сайт і переконатися, що превентивне пояснення «Графіка написання передана без змін» має таке саме відношення до тексту, як примітивні наскальні малюнки до полотен епохи Відродження. П'ятдесят сторінок «Діяльності ОУН-УПА» з «їх первісною графікою»... набрано на комп'ютері, що свідчить або про небувалий технічний прогрес у криївках, або про звичне пересмикування фактів компетентними органами сусідньої країни (якщо хтось володіє даними, що міжрайонові провідники користувалися ПК, друге закресліть).

Ще «переконливіші» розпливчаті фотокопії перших сторінок документів, подані для ілюстрації сказаного в тексті. У них «документально» зафіксовано донесення агентів і сексотів НКВС. Для чого було їх «розсекречувати», знову ж таки питається? — ці матеріали були «наочними посібниками» ще в студентські роки нинішнього директора ФСБ Олександра Бортнікова. А «вибране» з протоколів допиту Івана Кутівця про керівну роль у діяльності УПА гестапо — чим поквапилися скористатися російські мас-медіа — якраз в чомусь і переконує, то в правдивості свідчень людей обізнаних, як кати «з холодною головою, гарячим серцем і чистими руками» вміли вибивати зізнання зі своїх жертв. Різницю між цими «щирими» зізнаннями і джерелом достовірної інформації могли б добре пояснити радянські воєначальники, звинувачені за доносами своїх заздрісних колег або просто з «лівої ноги» генералісимуса у шпигунстві на користь якихось екзотичних островів у Тихому океані. Звісно, якби залишилися живими після виконання «суворого, але справедливого вироку».

«Абсурдність інформації про співробітництво українських націоналістів з гестапівцями легко викрити, — наголосив у коментарі радник голови СБУ з науково-дослідницької роботи В. В'ятрович, — якщо звернутися навіть не до секретних, а до сотень уже опублікованих радянських, німецьких та українських документів, які розповідають про боротьбу УПА проти гітлерівців». Та й на прикладі біографій багатьох провідників визвольного руху можна пересвідчитися, що у застінках гестапо їх «любили» так само «палко», як і в НКВС.

Утім, і пан В'ятрович, і заступник голови Українського інституту національної пам'яті В. Верстюк «вітають першу спробу ФСБ розсекретити архівні матеріали про український визвольний рух» і на прес-конференції навіть назвали її «неординарною подією». У вищесказаному контексті цей епітет можна сприймати як приховану іронію. Або сподівання авансом, що «чергова спроба» виявиться справді розсекреченням тих матеріалів, які вже давно цікавлять українських істориків і які на Луб'янці все ще ховаються за грифом «секретно».

Людмила КОХАНЕЦЬ.

ОГОЛОШЕННЯ

Полтавська філія ДГУ «Агентство з питань банкрутства» організовує публічні торги (аукціон) з продажу майна, що належить СТОВ «Мир», яке розташоване за адресою: Полтавська область, Миргородський район, смт. Ромодан.

Лот №1 (під розбірку)

№ п/п	Найменування	Кіль-ть шт.	Площа забудови, м. кв.	Будівельний об'єм, м. куб.	Вартість в грн.
1.	Комора	1	16	37	250
2.	Погріб	1	14,5	33	540
3.	Колодязь	1	-	-	200
4.	Будівля млина	1	152	760	10 568
5.	Будівля олійниці і крупорушки	1	66	330	3 269
6.	Мехмайстерня	1	228	1596	4 517
7.	Склад-плотня	1	133	319	1 317
8.	Склад-плотня	1	60	180	157
9.	Склад пилорами	1	63	151	1248
10.	Склад пилорами	1	99	347	1 819
11.	Плотня-майстерня	1	133	319	1 317
12.	Будівля пилорами	1	96	230	1902
13.	Кузня	1	30	90	1667
14.	Гараж	1	126	630	2 566
15.	Склад запчастин	1	110	418	2 179
16.	Автозаправка	1	30,1	84	1600
17.	Свинарник (клюшечник)	1	1700	8075	33 682
18.	Свинарник	1	630	2205	950
19.	Свинарник	1	490	1715	850
20.	Приміщення авто-гаража	1	120	420	2 378
21.	Обладнання млина	1			4400
22.	Крупорушка	1			1500
23.	Обладнання олійниці	1			4200
	Разом, грн.			x	**83076,00**

№ п/п	№ лоту	Найменування	Кіль-ть шт.	Площа забудови, м. кв.	Рік випуску	Будівельний об'єм, м. куб.	Вартість в грн.
1.	№2	Теляник під розбірку, с. Вірич	1	1088	-	5712	11300
2	№3	ІЖ-2715	1	-	1991	-	2200
3.	№4	УАЗ-469	1	-	1973	-	1300
4.	№5	Трактор Т 150 К	1	-	1988	-	9100
5.	№6	Трактор ЮМЗ-6	1	-	1988	-	9000
6.	№7	ГАЗ-53	1	-	1979	-	6700
7.	№8	ВАЗ-21093 (після аварії)	1	-	2004	-	9600
		Разом, грн.	**-**			**-**	**49200,00**

Загальна початкова вартість всього майна - 132276,00 грн.

З питань ознайомлення з майном звертатися за тел.: 8 (0532) 61-56-62, 61-56-64.

Реєстраційний внесок для участі у публічних торгах складає 17,00 (сімнадцять) грн., гарантійний внесок 10% від початкової ціни. Реєстраційні внески приймаються на р/р №26003100142819 в ПОД «Райффайзен банк Аваль» м. Полтава, МФО №331605, код ЄДРПОУ 26252785. Заяви на участь в аукціоні приймаються службою організації торгів до 03.07.08 р. за адресою: м. Полтава, пров. Шкільний, 4, години праці з 09:00 до 18:00 год. Гарантійні внески приймаються на р/р №26004110142819 в ПОД «Райффайзен банк Аваль» м. Полтава, МФО №331605, код ЄДРПОУ 26252785.

Аукціон відбудеться 04.07.08 р. об 11:00 за адресою: м. Полтава, пров. Шкільний, 4, кім. 1.

ТОВ «ДЕПО», код 30860833, повідомляє, що втрачену довідку форми 4-ОПП №19576/29-215 від 24.09.07 р. вважати недійсною.

Постановою господарського суду Херсонської області від 29.05.2008 року у справі №6/107-Б-08 про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю «Херсон-Пайп», ЄДРПОУ 35788605 (73000, м. Херсон, вул. Фонтанна, 21, корп. 3, кв. 21, рах. №26000015330 в ХФ «Західінкомбанк», МФО 352327) визнано банкрутом і відкрито ліквідаційну процедуру по спрощеній процедурі за ст. 51 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом».

Ліквідатором призначено Подреза Олексія Олександровича, який мешкає за адресою: 73000, м. Херсон, вул. Фонтанна, 21, корп. 3, кв. 21.

Заяви та претензії кредиторів приймаються протягом місяця з дня опублікування оголошення.

Постановою господарського суду Київської області (01032, м. Київ, вул. Комінтерну, 16) по справі №Б11/479-07 від 05.05.2008 р. Асоціацію «Агро-Мир» (Київська область, м. Миронівка, вул. Леніна, 73, код 25657238, р/р 260040120001 в АКБ «Київська Русь», МФО 319036) визнано банкрутом та відкрита ліквідаційна процедура.

Постановою від 05.05.2008 р. ліквідатором банкрута призначено арбітражного керуючого Гусара І. О. (Ліцензія серії АВ №307316 від 06.03.2007 р.), поштова адреса: 01030, м. Київ, а/с 29.

Господарський Суд Запорізької області (69001, м. Запоріжжя, вул. Шаумяна, 4) Ухвалою від 29.04.2008 р. по справі №19/108/08 порушив справу про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю «Лан» (71100, Запорізька обл., Бердянський район, с. Берестове, вул. Леніна, 1; код ЄДРПОУ 25478760) та відкрив процедуру розпорядження майном.

Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Подопригорову Христину Германівну (ліцензія — серія АБ № 271558; 71118, Запорізька обл., м. Бердянськ, пр. Праці, 33/55, офіс № 405, тел. (06153) 47-47-8).

Вимоги кредиторів та заяви санаторів приймаються протягом тридцяти днів з дати опублікування оголошення.

Ліквідатор АКБ «Росток Банк» (03680, м. Київ, бульв. І. Лепсе, 4, код 21595828) повідомляє, що Рішенням Комісії Національного банку України з питань нагляду та регулювання діяльності банків від 16.08.2008 р. №165 затверджено ліквідаційний баланс АКБ «Росток Банк», ухвалено Звіт ліквідатора та вирішено процедуру ліквідації Акціонерного комерційного банку «Росток Банк» вважати завершеною. Вимоги кредиторів, які не погашені за недостатністю майна АКБ «Росток Банк», вважають погашеними.

Господарський суд Автономної Республіки Крим (95003, м. Сімферополь, вул. Р. Люксембург/Річна, 29/11) 24.04.2008 р. порушено справу № 2-4/436-2008 про банкрутство Територіального комунального житлово-експлуатаційного підприємства (98300, м. Керч, вул. Орджонікідзе, 7, код ЄДРПОУ 32165249, р/р 26002301392859, в Керченському відділенні АКБ «Промінвестбанк» МФО 324548).

Арбітражним керуючим призначена Дубровська О. В. (ліцензія АВ № 158258 від 26.09.2008 р.), 98312, АРК, м. Керч, вул. Гагаріна, 40-а, кв. 6.

Претензії приймаються протягом місяця з дня публікації.

Господарський суд Сумської області (40011, м. Суми, пр-т Шевченка, 18/1) постановою від 22.05.2008 р. по справі № 7/6-07 визнав Відкрите акціонерне товариство «Воронізький цукровий завод» (41140, Сумська обл., Шосткінський район, смт. Вороніж, вул. Київська, 4; і. н. 00372954; п/р 2600830001701 в СФ ЗАТ КБ «Кредит-Дніпро» м. Суми, МФО 337825) банкрутом та відкрив ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначена арбітражний керуючий Нагорнєва Тетяна Володимирівна (ліцензія АВ № 158303 від 19.10.2006 року; адреса: 40030, м. Суми, вул. Гагаріна, 2, тел./факс (0542) 22-14-06).

Господарський суд Вінницької області, 21000, м. Вінниця, вул. Хмельницьке шосе, 7, постановою по справі №10/91-08 від 22.05.2008 року у відповідності до ст. 51 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» визнав банкрутом приватне підприємство «Розподільний центр ПродТорг» (21000, м. Вінниця, вул. Карла Маркса, буд. 24, р/р 26006003010048 у Філії ВАТ «Перший інвестиційний банк» у м. Вінниці, МФО 302678, код ЄДРПОУ 31983544) та відкрив ліквідаційну процедуру. Ліквідатором призначено Сіроша Олега Миколайовича (21036, м. Вінниця, вул. Хмельницьке шосе, буд. 2, кім. 112).

Заяви кредиторів приймаються в місячний строк з дня опублікування даного оголошення.

Інформація про продаж майна на аукціоні:

Організатори аукціону: Українська Універсальна товарна біржа та Брокерська контора ФГ "Озиме покоління".

Повторно продається майно ВАТ АК " Свема" зі зниженням початкової ціни на 30%:

ЛОТ №1: Нежитлове приміщення їдальні № 236 (інв.№ 427);загальною площею - 1633,7кв.м.;

Місцезнаходження майна : Сумська область. м. Шостка, вул.Гагарина, буд.1.

Опис майна: Двоповерхова будівля. Стіни цегляні. Перекриття - з/б плити. Дах - рубероїдний. Підлога - бетонна. Дата вводу в експлуатацію - 1985 рік. Фізичний знос - 45%. Стан майна - незадовільний. Всі комунікації відключені.

Початкова ціна продажу: 159654,60 грн.(сто п'ятдесят дев'ять тисяч шістсот п'ятдесят чотири грн.60 коп) (в т.ч. ПДВ).

Сума застави: 16000,00 грн.

Умови продажу по лоту №1:

- використання під виробництво, склади;
- проведення розрахунків за придбане майно, за незалежну експертну оцінку (2400грн.00коп. з ПДВ) та за тех. документацію (1562грн. 36 коп. з ПДВ), здійснюється Покупцем (переможцем аукціону) протягом 30 (тридцяти) календарних днів з дня проведення аукціону;

ЛОТ №2: Нежитлове приміщення столярного відділення № 86 (інв.№86);загальною площею - 1058,4 кв.м.;

Місцезнаходження майна : Сумська область. м. Шостка, вул.Гагарина, буд.1.

Опис майна: Одноповерхова будівля. Стіни цегляні. Перекриття - з/б плити. Дах - рубероїдний. Підлога - бетонна. Дата вводу в експлуатацію - 1956 рік. Фізичний знос - 45%. Стан майна - незадовільний. Всі комунікації відключені.

Початкова ціна продажу: 91875,00 грн.(дев'яносто одна тисяча вісімсот сімдесят п'ять грн.00 коп) (в т.ч. ПДВ).

Сума застави: 9200,00 грн.

Умови продажу по лоту №2:

- використання під виробництво, склади;
- проведення розрахунків за придбане майно, за незалежну експертну оцінку (9600грн.00коп. з ПДВ) та за тех. документацію (1056 грн. 26 коп. з ПДВ), здійснюється Покупцем (переможцем аукціону) протягом 30 (тридцяти) календарних днів з дня проведення аукціону;

ЛОТ №3: Нежитлове побутове приміщення № 191 (інв.№ 191); загальною площею - 208,6 кв.м.;

Місцезнаходження майна : Сумська область. м. Шостка, вул.Гагарина, буд.1.

Опис майна: Одноповерхова будівля. Стіни цегляні. Перекриття - з/б плити. Дах - рубероїдний. Підлога - бетонна. Дата вводу в експлуатацію - 1982 рік. Фізичний знос - 45%. Стан майна - незадовільний. Всі комунікації відключені.

Початкова ціна продажу: 19000,80 грн.(дев'ятнадцять тисяч грн.00 коп) (в т.ч. ПДВ).

Сума застави: 1910,00 грн.

Умови продажу по лоту №3:

- використання під виробництво, склади;
- проведення розрахунків за придбане майно, за незалежну експертну оцінку (2400грн.00коп. з ПДВ) та за тех. документацію (325 грн. 33 коп. з ПДВ), здійснюється Покупцем (переможцем аукціону) протягом 30 (тридцяти) календарних днів з дня проведення аукціону;

ЛОТ №4: Нежитлове приміщення електроцеху № 40 (інв.№ 40);загальною площею - 980,6 кв.м.;

Місцезнаходження майна : Сумська область. м. Шостка, вул.Гагарина, буд.1.

Опис майна: Одноповерхова будівля. Стіни цегляні. Перекриття - з/б плити. Дах - рубероїдний. Підлога - бетонна. Дата вводу в експлуатацію - 1959 рік. Фізичний знос - 45%. Стан майна - незадовільний. Всі комунікації відключені.

Початкова ціна продажу: 85121,40 грн.(вісімдесят п'ять тисяч сто двадцять одна грн.40 коп) (в т.ч. ПДВ).

Сума застави: 8600,00 грн.

Умови продажу по лоту №4:

- використання під виробництво, склади;
- проведення розрахунків за придбане майно, за незалежну експертну оцінку (2400грн.00коп. з ПДВ) та за тех. документацію (1426 грн. 62 коп. з ПДВ), здійснюється Покупцем (переможцем аукціону) протягом 30 (тридцяти) календарних днів з дня проведення аукціону;

ЛОТ №5: Нежитлове приміщення складу сировини №17 (інв.№ 17);загальною площею - 497,9 кв.м.;

Місцезнаходження майна : Сумська область. м. Шостка, вул.Гагарина, буд.1.

Опис майна: Одноповерхова будівля. Стіни цегляні. Перекриття - з/б плити. Дах - азбофанера . Підлога - бетонна. Дата вводу в експлуатацію - 1972 рік. Фізичний знос - 45%. Стан майна - незадовільний. Всі комунікації відключені.

Початкова ціна продажу: 45343,20 грн.(сорок п'ять тисяч триста сорок три грн.20 коп) (в т.ч. ПДВ).

Сума застави: 4600,00 грн.

Умови продажу по лоту №5:

- використання під виробництво, склади;
- проведення розрахунків за придбане майно, за незалежну експертну оцінку (3600грн.00коп. з ПДВ) та за тех. документацію (1066 грн. 16 коп. з ПДВ), здійснюється Покупцем (переможцем аукціону) протягом 30 (тридцяти) календарних днів з дня проведення аукціону;

ЛОТ №6: Нежитлове приміщення відділення розкрою металу №144-А (інв.№119) та склад зберігання газу № 626; загальною площею - 1126,9 кв.м.;

Місцезнаходження майна : Сумська область. м. Шостка, вул.Гагарина, буд.1.

Опис майна: Одноповерхова будівля. Стіни цегляні. Перекриття - з/б плити. Дах - руберoїдна. Підлога - бетонна. Дата вводу в експлуатацію - 1983 рік. Фізичний знос - 45%. Стан майна - незадовільний. Всі комунікації відключені.

Початкова ціна продажу: 99304,80 грн.(дев'яносто дев'ять тисяч триста чотири грн.80 коп) (в т.ч. ПДВ).

Сума застави: 10000,00 грн.

Умови продажу по лоту №6:

- використання під виробництво, склади;
- проведення розрахунків за придбане майно, за незалежну експертну оцінку (9600грн.00коп. з ПДВ) та за тех. документацію (950 грн. 82 коп. з ПДВ), здійснюється Покупцем (переможцем аукціону) протягом 30 (тридцяти) календарних днів з дня проведення аукціону;

ЛОТ №7: Нежитлове приміщення № 144 зварювальне відділення (інв.№144); загальною площею - 639,6 кв.м.;

Місцезнаходження майна : Сумська область. м. Шостка, вул.Гагарина, буд.1.

Опис майна: Одноповерхова будівля. Стіни цегляні. Перекриття - з/б плити. Дах - руберoїдний. Підлога - бетонна. Дата вводу в експлуатацію - 1961 рік. Фізичний знос - 45%. Стан майна - незадовільний. Всі комунікації відключені.

Початкова ціна продажу: 56490,00 грн.(п'ятдесят шість тисяч чотириста дев'яносто грн.00 коп) (в т.ч. ПДВ).

Сума застави: 5700,00 грн.

Умови продажу по лоту №7:

- використання під виробництво, склади;
- проведення розрахунків за придбане майно, за незалежну експертну оцінку (6000грн.00коп. з ПДВ) та за тех. документацію (959 грн. 26 коп. з ПДВ), здійснюється Покупцем (переможцем аукціону) протягом 30 (тридцяти) календарних днів з дня проведення аукціону;

ЛОТ №8: Виробниче приміщення:

1.Тарне відділення № 149 (інв. №149); загальною площею - 2111кв.м.;

2.Сушильні камери № 149а (інв.№ 964); загальна площа - 326,8 кв.м;

Місцезнаходження майна : Сумська область. м. Шостка, вул.Гагарина, буд.3.

Опис майна: Одноповерхові виробничі приміщення . Стіни цегляні та шлакоблочні. Перекриття - з/б плити. Дах - руберoїдний. Підлога - бетонна. Під обома приміщеннями є підвал. Дата вводу в експлуатацію - 1960 рік. Фізичний знос - 45%. Стан майна - не задовільний. Всі комунікації відключені.

Початкова ціна продажу: 195157,20 грн.(сто дев'яносто п'ять тисяч сто п'ятдесят сім грн.20 коп) (в т.ч. ПДВ).

Сума застави: 20000,00 грн.

Умови продажу по лоту №8:

- використання під виробництво, склади;
- проведення розрахунків за придбане майно, за незалежну експертну оцінку (15000грн.00коп. з ПДВ) та за тех. документацію (2075 грн. 76 коп. з ПДВ), здійснюється Покупцем (переможцем аукціону) протягом 3 (трьох) банківських днів з дня проведення аукціону;

ЛОТ №9: Цистерна І- 200, Кількість - 9 шт. інв.№ 37042 . інв.№ 37371; . інв.№ 37370;. інв.№ 37369; інв.№ 37368; інв.№ 37367; інв.№ 37366; інв.№ 37365; інв.№ 37364.

Місцезнаходження майна : вул.Гагарина, буд.1, м. Шостка, Сумської області.

Опис та стан майна: Об'єм - 100 м3; Вид металу- ст.3.; Вага кожної цистерни- 28200 кг; Рік випуску - 1973; Знаходиться в непридатному до експлуатації стані. Корозія металу. Цистерни використовувались для збереження агресивних середовищ на протязі терміну, що перевищує нормативний строк. Нормативний строк використання закінчився. В середині кожна цистерна викладена кислотостійкою футіровочною цеглою. Фактичний термін використання- 34 роки. Фізичний знос - 99%.

Початкова ціна продажу: 181213,20 грн. (сто вісімдесят одна тисяча двісті тринадцять грн. 20 коп) (в т.ч. ПДВ).

Сума застави: 19000,00 грн.

Умови продажу по лоту №9 :

- здійснити природоохоронні заходи для дотримання екологічної безпеки природного середовища ;
- проведення розрахунків за придбане майно, за незалежну експертну оцінку (4320грн.00коп. з ПДВ) здійснюється Покупцем (переможцем аукціону) протягом 3 (трьох) банківських днів з дня проведення аукціону;

ЛОТ №10 : АВТОВАНТАЖНИК ДВ 2733;Рік випуску- 1989 р.Реєст. № - відсутній;

Тип - спецтранспорт;Колір - жовтий; Знаходиться у незадовільному стані, для експлуатації непридатний. Потребує ремонту гідравлічна система, гальмо - система, відсутнє рульове керування, двигун, КШ, задня балка, АКВ, автошини в кіл-ті 4 шт.інв.№81520.

Початкова ціна продажу: 3902,64 грн. (три тисячі девятьсот дві грн. 64 коп) (в т.ч. ПДВ).

Сума застави: 400,00 грн.

Умови продажу по лоту №10:

- проведення розрахунків за придбане майно, за незалежну експертну оцінку кожної одиниці техніки (545,50грн.00коп. з ПДВ) здійснюється Покупцем (переможцем аукціону по кожному лоту окремо) протягом 3 (трьох) банківських днів з дня проведення аукціону ;

ЛОТ №11: АВТОВАНТАЖНИК БВ 2733;Рік випуску - 1985 р.Реєст. № - відсутній;

Тип - спецтранспорт;Колір - жовтий;Знаходиться у незадовільному стані, для експлуатації непридатний. Потребує ремонту гідравлічна система, гальмо - система, відсутнє рульове керування, двигун, КШ, задня балка, АКВ, автошини в кіл-ті 4 шт.інв.№70166.

Початкова ціна продажу: 8342,04 грн. (вісім тисяч триста сорок дві грн. 04 коп) (в т.ч. ПДВ).

Сума застави: 850,00 грн.

Умови продажу по лоту №11:

- проведення розрахунків за придбане майно, за незалежну експертну оцінку кожної одиниці техніки (545,50грн.00коп. з ПДВ) здійснюється Покупцем (переможцем аукціону по кожному лоту окремо) протягом 3 (трьох) банківських днів з дня проведення аукціону ;

ЛОТ №12: АВТОПРИЧІП ГКБ 8352 БОРТОВИЙ;Рік випуску - 1991 р.Реєст.№ 4971ОТ;Шассі - 5705;Тип - причіп;Колір - сірий; Знаходиться у незадовільному стані. Потребує капітального ремонту гальмівна система, заміна шин в кількості 4 шт., зварювальні роботи.інв.№87679.

Початкова ціна продажу: 8342,20 грн. (вісім тисяч триста сорок дві грн. 20 коп) (в т.ч. ПДВ).

Сума застави: 850,00 грн.

Умови продажу по лоту №12:

- проведення розрахунків за придбане майно, за незалежну експертну оцінку кожної одиниці техніки (545,50грн.00коп. з ПДВ) здійснюється Покупцем (переможцем аукціону по кожному лоту окремо) протягом 3 (трьох) банківських днів з дня проведення аукціону ;

ЛОТ №13: . ВАНТАЖНИЙ БОРТОВИЙ КАМАЗ 5320;Рік випуску - 1986 р;Реєст.№ - 9287 СУО;Шассі - 245528;Колір - білий;Знаходиться у незадовільному стані, а саме: потребує капремонту двигун; відсутн. КШ; потребують ремонту мости; потребує заміни шин в кількості 10 шт.; потребує ремонту гальмівна система, потрібні зварювальні роботи.інв№74304.

Початкова ціна продажу: 6968,64 грн.(шість тисяч девятьсот шістдесят вісім грн. 64 коп) (в т.ч. ПДВ).

Сума застави: 700,00 грн.

Умови продажу по лоту №13:

- погашення заборгованості по податку на автотранспорт та автотранспортні засоби ВАТ "АК"Свема" за останні 3 роки , проводить Переможець аукціону;
- проведення розрахунків за придбане майно, за незалежну експертну оцінку кожної одиниці техніки (545,50грн.00коп. з ПДВ) здійснюється Покупцем (переможцем аукціону по кожному лоту окремо) протягом 3 (трьох) банківських днів з дня проведення аукціону ;

ЛОТ №14: . ВАНТАЖНИЙ КАМАЗ 53212 БОРТОВИЙ; Рік випуску - 1990 р;Реєстр.№ - 9985СУМ;Шассі - 064752;Тип - вантажний бортовий;Колір - сірий;Знаходиться у незадовільному стані. Потребує капітального ремонту двигун, задні мости, гальмівна система, електропровідка, кузов. Відсутня КШ, АКБ в кількості 2шт.; заміна автошин в кількості 10 шт.; потребує зварювальних робіт.інв.№83950.

Початкова ціна продажу: 10147,48 грн. (десять тисяч сто сорок сім грн. 48 коп) (в т.ч. ПДВ).

Сума застави: 1100,00 грн.

Умови продажу по лоту №14:

- погашення заборгованості по податку на автотранспорт та автотранспортні засоби ВАТ "АК"Свема" за останні 3 роки , проводить Переможець аукціону;
- проведення розрахунків за придбане майно, за незалежну експертну оцінку кожної одиниці техніки (545,50грн.00коп. з ПДВ) здійснюється Покупцем (переможцем аукціону по кожному лоту окремо) протягом 3 (трьох) банківських днів з дня проведення аукціону ;

ЛОТ №15: АВТОМОБІЛЬНИЙ КРАН ЗИЛ 130; Рік випуску - 1978 р;Реєстр.№ - 8485 СУО;

Тип - кран;Колір - сірий;Знаходиться у незадовільному стані.інв.№.51765.

Початкова ціна продажу: 5558,28 грн.(п'ять тисяч п'ятсот п'ятдесят вісім грн. 28 коп) (в т.ч. ПДВ).

Сума застави: 600,00 грн.

Умови продажу по лоту №15:

- погашення заборгованості по податку на автотранспорт та автотранспортні засоби ВАТ "АК"Свема" за останні 3 роки , проводить Переможець аукціону;
- проведення розрахунків за придбане майно, за незалежну експертну оцінку кожної одиниці техніки (545,50грн.00коп. з ПДВ) здійснюється Покупцем (переможцем аукціону по кожному лоту окремо) протягом 3 (трьох) банківських днів з дня проведення аукціону ;

ЛОТ №16: АВТОМОБІЛЬНИЙ ПРИЧІП ГБК 8352; Рік вип. - 1992 р;Реєст.№ - 4589 СУ;

Шассі - 5709;Тип - причіп;Знаходиться у незадовільному стані. Потребує капітального ремонту гальмівна система, потребує зварювальних робіт та заміни шин.інв.№87677.

Початкова ціна продажу: 3722,04 грн. (три тисячі сімсот двадцять дві грн. 04 коп) (в т.ч. ПДВ).

Сума застави: 400,00 грн.

Умови продажу по лоту №16:

- проведення розрахунків за придбане майно, за незалежну експертну оцінку кожної одиниці техніки (545,50грн.00коп. з ПДВ) здійснюється Покупцем (переможцем аукціону по кожному лоту окремо) протягом 3 (трьох) банківських днів з дня проведення аукціону ;

ЛОТ №17: АВТОМОБІЛЬ ВАНТАЖНИЙ БОРТОВИЙ ЗИЛ 431410; Рік вип. - 1992 р;

Реєстр.№ - 8639 СУО;Шассі - 3204853;Тип - вантажний бортовий;Колір - зелений;Знаходиться у незадовільному стані. Потребує капітального ремонту гальмівна система, КШ, кардан, відсутня кабіна, потребує зварювальних робіт та заміни задньої віссі.інв.№87681.

Початкова ціна продажу: 8480,64 грн. (вісім тисяч чотириста вісімдесят грн. 64 коп) (в т.ч. ПДВ).

Сума застави: 850,00 грн.

Умови продажу по лоту №17:

- погашення заборгованості по податку на автотранспорт та автотранспортні засоби ВАТ "АК"Свема" за останні 3 роки , проводить Переможець аукціону;
- проведення розрахунків за придбане майно, за незалежну експертну оцінку кожної одиниці техніки (545,50грн.00коп. з ПДВ) здійснюється Покупцем (переможцем аукціону по кожному лоту окремо) протягом 3 (трьох) банківських днів з дня проведення аукціону ;

ЛОТ №18: ПРИЧІП АВТОМОБІЛЬНИЙ ГКБ-817; Рік вип.- 1988 р;Реєстр.№ - 8514 СУ;

Шассі - 264611;Тип - причіп;Колір - зелений;Знаходиться у незадовільному стані. Потребує капітального ремонту гальмівна система, потребує зварювальних робіт та заміни шин.інв.№86453.

Початкова ціна продажу: 2651,88 грн. (дві тисячі шістсот п'ятдесят одна грн. 88 коп) (в т.ч. ПДВ).

Сума застави: 400,00 грн.

Умови продажу по лоту №18:

- проведення розрахунків за придбане майно, за незалежну експертну оцінку кожної одиниці техніки (545,50грн.00коп. з ПДВ) здійснюється Покупцем (переможцем аукціону по кожному лоту окремо) протягом 3 (трьох) банківських днів з дня проведення аукціону ;

ЛОТ №19: АВТОМОБІЛЬ ЗИЛ 431410; Рік випуску - 1987 р;Реєстр.№ - 4214 СУО; кузов - 937736;Тип - вантажний фургон;Знаходиться у незадовільному стані. Потребує капітального ремонту гальмівна система, двигун, КШ, потребує зварювальних робіт та заміни шин, відсутній гідропідсилювач, генератор, карбюратор, компресор, бак, трамплер.інв.№76019.

Початкова ціна продажу: 7026,60 грн. (сім тисяч двадцять шість грн. 60 коп) (в т.ч. ПДВ).

Сума застави: 710,00 грн.

Умови продажу по лоту №19:

- погашення заборгованості по податку на автотранспорт та автотранспортні засоби ВАТ "АК"Свема" за останні 3 роки , проводить Переможець аукціону;
- проведення розрахунків за придбане майно, за незалежну експертну оцінку кожної одиниці техніки (545,50грн.00коп. з ПДВ) здійснюється Покупцем (переможцем аукціону по кожному лоту окремо) протягом 3 (трьох) банківських днів з дня проведення аукціону ;

ЛОТ №20: АВТОПРИЧІП ГКБ 8328 БОРТОВИЙ; Рік випуску - 1991 р.;Реєст.№ 4588 СУ;

Шассі - 5708;Тип - причіп;Колір - сірий;Знаходиться у незадовільному стані. Потребує капітального ремонту.інв.№87675.

Початкова ціна продажу: 4064,76 грн. (чотири тисячі шістдесят чотири грн. 76 коп) (в т.ч. ПДВ).

Сума застави: 410,00 грн.

Умови продажу по лоту №20:

- проведення розрахунків за придбане майно, за незалежну експертну оцінку кожної одиниці техніки (545,50грн.00коп. з ПДВ) здійснюється Покупцем (переможцем аукціону по кожному лоту окремо) протягом 3 (трьох) банківських днів з дня проведення аукціону ;

Загальні умови продажу майна з аукціону:

- засоби платежу для фізичних та юридичних осіб - грошові кошти;
- оформлення права власності на придбане майно та сплата державного мита здійснюється за рахунок Покупця (переможця аукціону).

-У випадку відмови від підписання Покупцем протоколу аукціону або договору купівлі-продажу придбаного майна, гарантійний внесок Покупцю (переможцю аукціону) не повертається;

- повернення суми застави іншим учасникам протягом трьох діб після проведення аукціону, за виключенням суми банківських послуг ;

Аукціон буде проведений **"08" липня 2008 року** об 11.30 год. за адресою: Сумська область ,м.Шостка, вул.Прорізна,12. Брокерська контора УУТБ ФГ "Озиме покоління".

Кінцевий термін прийняття заяв для участі в аукціоні - за 3 (три) дні до дати проведення аукціону.

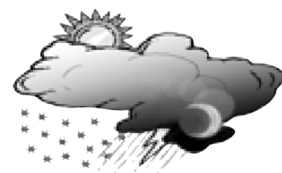
Реєстраційний внесок за лот (102 грн. 00 коп. разом з ПДВ) вноситься на Р/р 26009020647001 в СРУ ВАТ КБ "Надра" м.Суми, МФО 337535, Код 32054336, одержувач Брокерська контора ФГ "Озиме покоління", та сума застави (без ПДВ) вноситься окремо на Р/р 26008020647002 в СРУ ВАТ КБ "Надра" м.Суми, МФО 337535, Код 32054336, одержувач Брокерська контора ФГ "Озиме покоління".

За детальною інформацією звертайтесь до Брокерської контори ФГ "Озиме покоління" м.Шостка, вул.Прорізна,12, або за тел. 8(05449) 7 01 75 та 8(097) 926 35 77, з 9-00 год. по 17-00 год.

З приводу огляду та ознайомлення з майном звертатись за тел. 8(097) 926 35 77, в термін з моменту публікації оголошення про продаж до дня припинення прийняття заявок на участь у аукціоні.

У КІНЦІ НОМЕРА

№ 105 (4355) СЕРЕДА, 4 ЧЕРВНЯ 2008



5 червня в Україні місцями пройдуть короткочасні дощі, у південній частині без опадів. Вітер південно–західний з переходом на північний, 5—12 м/с, при грозах місцями шквали 15—20 м/с. Температура вночі 8—14° тепла, вдень 18—24° тепла, на півдні й на Закарпатті 25—28° тепла. Температура води в Чорному й Азовському морях 16—19° тепла, біля Феодосії плюс 13°, у Дніпрі біля Києва 17° тепла.

ЦЬОГО ДНЯ, 4 ЧЕРВНЯ

❐ 1653. У Москві розпочався Земський собор, де йшлося про возз'єднання України з Росією. ❐ 1800. У Вашингтоні закінчено будівництво Білого дому, резиденції президента США. ❐ 1863. На Вінниччині народився Владислав Городецький, архітектор. Автор, зокрема, Миколаївського костьолу та "будинку з химерами" в Києві. ❐ 1903. Народився видатний радянський диригент Євген Мравінський. ❐ 1909. У Києві почав виходити літературний журнал "Українська хата". Проіснував до 1914. ❐ 1917. Тимчасовий уряд Росії відхилив вимоги Центральної Ради надати Україні автономію. ❐ 1933. У Парижі розпочався Міжнародний антифашистський конгрес.

З УСЬОГО СВІТУ

Просто Другий

Двох однакових імен у гірському племені качинів у Північній М'янмі (до 1989 року — Бірма) не буває. Щоправда, коли народжуються близнюки, їм обом дають одне ім'я. Річ у тім, що за качинськими повір'ями близнюки — це одна людина в двох особах. Коли дітям виповнюється дев'ять років, їх піддають іспитам. Тричі порпаються дітлахи в глечику з рисом. Одна з рисинок пофарбована в червоний колір. Той із близнюків, що дістане червону рисинку, — справжній. А в менш щасливого братика імені не буде. Його тепер зватимуть Другий. Просто Другий. Без імені.

Овочева... музика

На відміну від усіх інших музикантів японець Тару Камія не купує музичних інструментів у магазині і не замовляє майстрам, а... вирощує їх на грядках. «Потрібно лише акуратно вийняти серцевину з моркви, гарбуза, перцю або редиски, потім висушити овочі, і ви одержите... духові інструменти, що нічим не поступаються флейтам, трубам, кларнетам. До того ж їхнє звучання «забарвлює» музику в неповторні природні тони», — стверджує маестро. Незвичайне тріо — сам музикант-новатор, його дружина і її подруга — з успіхом давало концерти класичної і легкої музики.

Пам'ять про будинок

Протягом століть моржі постачали гренландських ескімосів усім необхідним для життя в суворих умовах Арктики. Заквашене м'ясо служило основною їжею і людям, і собакам. Жиром топили і освітлювали житло. Зі шкір виготовляли каяки. Плівки шлунка вставляли у віконця. З кишок шили одяг, що не намокав. Ікла служили чудовими матеріалом для усіляких виробів, у тому числі і для амулетів. Відправляючись за моржами, ескімос обов'язково брав із собою особливу підвіску з кістки, що служила нагадуванням богам: мисливцеві потрібно обов'язково повернутися додому цілим і неушкодженим, адже на березі його чекають жінки трьох поколінь — мати, дружина й донька. Щоб нагодувати їх, потрібен багатий здобуток.

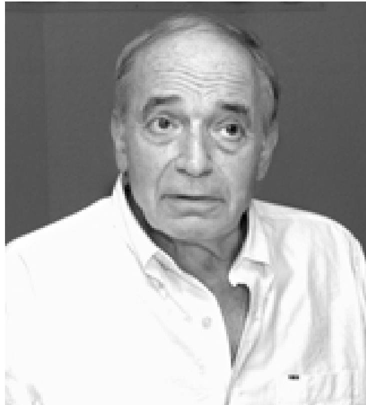
Добірку підготував Валентин НІКОЛАЄВ.

Як Гафт епіграми злякався

НАВКОЛО КІНО

Працювати з московським актором Валентином Гафтом було цікаво не тільки у творчому, а й у людському сенсі. Бо він — людина досить оригінальна. Одного разу просто з потяга прийшов на зйомку непоголений, а щетина в нього аж синьо-чорна. Я попросив його поголитися, та він, обурившись, відповів, що о шостій ранку вже голився й ще раз не робитиме цього. Ні то й ні. Не лаятися ж через це. Знімали цілий день. Через три дні проявили плівку і побачили, що в нього борода і щоки — зелені, як свіжа трава на газоні. Жовтуватий тон гриму на синю бороду — і, за всіма правилами живопису, утворився зелений колір. Викликали Гафта на перезйомку. Він мені не повірив. Але все ж таки приїхав. Під час перегляду матеріалу він ледь не плакав, а всі присутні в залі шалено реготали, бо це сприйняли не як якусь помилку, недолік, а ніби навмисно розфарбували йому обличчя, щоб він був, як клоун у цирку.

Десь у середині зйомок я побачив, що група дивиться на мене й приховує посмішки. А Гафт ховає очі. Я зрозумів, що він написав на мене якусь епіграму. Я розпитав людей і



з'ясував, яку. Вона була досить непристойна. Тоді я написав епіграму на нього. Він —знову на мене. Це вже перетворилося на вар'єте й почало заважати зйомкам. І тут я склав дуже гостру епіграму на... ворога Гафта, який обіймав у Москві високу посаду. Валя був упевнений, що саме через нього йому не дають ані звання, ані ролі на «Мосфільмі». Прочитав її Гафту, й він дуже зрадів. Але я сказав: «Марно радієш. Я пущу цю епіграму по Москві і скажу, що написав її ти. Уявляєш, що тобі зробить той начальник?». Довелося Гафтові піти на примирення. Він дивився на мене, як кіт на сало, але епіграм більше не писав...

Олександр МУРАТОВ, кінодраматург.

Фото агенства «Прес-КІТ».

Сила традиції

НЕВІДОМЕ ПРО ВІДОМЕ

Кажуть, що в Англії з традиціями не жартують. Однак... Ще в середньовіччя у Лондоні було таке правило: переганяти овець по одному з мостів через Темзу заборонено. Але з одним єдиним винятком — почесним громадянам міста це дозволялося. І от один з членів лондонської міської ради вирішив використати своє звання почесного громадянина і нагадати про давній привілей. У фраку, з циліндром на голові і батогом у руках, він прогнав по мосту через Темзу череду овець, застопоривши при цьому вуличний рух. А поліція? Вона була неспроможна, тому що старе правило зберігає свою законну силу й досі.

А от ще одна, мабуть, не менш давня традиція, батьківщина якої — Центральна Америка. Конкістадори, що вторглися в Новий Світ у XVI сторіччі, вогнем і мечем зруйнували культуру «язичників». Те, що не здолали вогонь і меч, у наступні сторіччя старанно викорінювали слуги божі — інквізитори та місіонери. Однак індіанці майя, нащадки великої центральноамериканської цивілізації, зуміли зберегти і наступність традицій, і смак до справді народної культури. Свідчення того — видовище, що раз на рік відбувається на вулицях давнього міста Чичикастенанго (півострів Юкатан). Перед весняним святом майя викладають з піску, розфарбованого в яскраві кольори, довгі (на весь тротуар) «килими». Орнамент на кожній вулиці свій. До того ж це не просто орнамент, а сполучення символів, зрозумілих утаємниченим, для яких вулиця в повному розумінні слова промовляє мовою фарб і візерунків.

...Раз на рік тишу іспанського містечка Каланди, розташованого в провінції Арагон, раптом оглушає від барабанного дробу: да-ррамм, да-ррамм, да-раммар-рарраммарра-ррамм... Каланда — місто невелике, в ньому всього близько п'яти тисяч жителів. І кожен п'ятий — барабанщик. Чотириста «бомбос» (великих басових барабанів) і шістсот маленьких провіщають прихід весни. Місцеві жителі запевняють, що ці звуки розносяться аж на сім миль. З полудня п'ятниці до другої години дня суботи на страсному тижні барабанщики невпинно — з невеликою перервою — орудують паличками. А в суботу замовкають тисяча барабанів і стає тихо. І ця тиша оглушає, як і недавній дріб. Маленька Каланда знову неначе засинає — до майбутньої весни. І так — вже багато сотень років.

Так само навесні, у третю неділю травня, в маленькому іспанському містечку Сорзано можна побачити цікаву процесію: сто дівчат у білому вбранні, із квітучими гілками в руках, парами піднімаються на пагорб, щоб з першими променями сонця випросити в мадонни собі нареченого і щасливе подружнє життя в майбутньому. Це свято так і називається — свято Ста дівчат. Церемонія відбувається без шумових ефектів. Буяння фарб, властиво іншим іспанським святам, тут теж не побачиш. Все дуже спокійно й урочисто. Важлива деталь свята — білі тількино зшиті руками дівчат сукні. Та з учасниць процесії, що збереже сукню до весілля бездоганно чистою і свіжою, і буде найвірнішою й найохайнішою дружиною.

...Раз на рік темної грудневої вночі вулицями невеликого швейцарського містечка Арболдсвіллю проходить дивна і гучна процесія. На головах її учасників — величезні паперові циліндри, схожі на ринви. Звисають із ший коров'ячі дзвоники. Вони глухо і грізно дзенькають уночі, контрастуючи з веселим сміхом циліндроносіїв. Ця хода — відгомін багатовікової традиції, що зародилася в ті далекі часи, коли селяни вважали, що проти зимових злих духів кращого засобу не знайти: найліпше — налякати їх дивним виглядом і голосним дзенькотінням. Тільки тоді вони налякані залишать село і повернуться в гори. Навряд чи хто із сучасних учасників «демонічного походу» всерйоз сприймає зимових бісів, однак традиція є традиція. До того ж стародавнє свято — одна з можливостей вкоротити довгу грудневу ніч.

Мал. Олексія КУСТОВСЬКОГО.

А от ще одна давня індійська традиція — свято холі. Колись зазвичай махараджа виходив під час цього свята «в народ»: владика змішувався з юрбою, і його піддані обсипали одне одного кольоровими порошками, щоб і сюзерен був позначеним фарбою, що не розрізняє чинів, звань і титулів. Сьогодні холі — веселе народне свято. Коли вулицями Джайпура, столиці штату Раджастхан, рухається святкова процесія, в неї вливаються і городяни, і селяни, що приїхали до цього міста, і іноземні туристи. Дозволяється веселитися, співати, сміятися, танцювати, посипати навколишніх різнокольоровими порошками і поливати їх підфарбованою водою. Забороняється тільки ображатися, адже фарба змиється, плями на одязі відперуться, а різнобарвні веселощі надовго збережуться в пам'яті.

Інший континент, інша традиція... Тут щорічно в травні, у дні, що відповідають місяцеві уей тосостлі за ацтекським календарем, на площі мексиканського міста Сітлала збираються... люди-ягуари. Весь інший час року це звичайні городяни (робітники, ремісники) і жителі околишніх сіл, індіанці науа. Але у визначений день вони одягають плямистий одяг, важкі і міцні шкіряні маски-шоломи, що лякає всіх, озброюються батогами і, перетворившись в такий спосіб на ягуарів, виходять битися. З ким? Один з одним, але не в цьому суть. Головне — бій зі стихією!

Треба сказати, що звичай цей зародився в давні ацтекські часи. «Ягуари» улаштовували бої на початку посушливого сезону, сподіваючись, що великий бог дощу Тлалок помітить їхні біль і кров, після чого пошле на землю живлющу священну зливу. Билися вони завжди несамовито, вдаряючи по головах однодумців-суперників могутніми батогами. Щоправда, нині під час двобоїв до каліцтв справа не доходить (а раніше траплялися навіть смертельні випадки, але тепер судді ретельно стежать за дотриманням правил, щоб нікому не завдати шкоди). Але найголовніше — ритуал відбувається щороку!

Редактор номера **Віталій ЖЕЖЕРА.**

Редколегія: Леонід **БРОВЧЕНКО,** Анатолій **ГОРЛОВ,** Сергій **ДЕМСЬКИЙ**, Віталій **ЖЕЖЕРА,** Іван **ІЛЛЯШ,** Світлана **ПИСАРЕНКО,** Віталій **СУДДЯ.**

Головний редактор Анатолій ГОРЛОВ.

- За зміст та достовірність інформації у рекламних публікаціях відповідальність несе рекламодавець.
- Редакція не завжди поділяє позицію авторів публікацій.
- Рукописів не повертаємо.
- Листування з читачами — тільки на сторінках газети.
- При використанні наших публікацій посилання на «Голос України» обов'язкове.

Ⓟ Платні матеріали.

Засновник — Верховна Рада України

Свідоцтво про реєстрацію періодичного друкованого видання—КВ № 1 від 26.05.1994 р.

Газета виходить 5 разів на тиждень (крім неділі й понеділка) українською і російською мовами.

Передплатні індекси: для фізичних осіб — 40224, 08775, для підприємств і організацій — 60955.

Передплатна ціна на 2008 рік: для фізичних осіб — 6,00 грн. та 4,00 грн., для підприємств і організацій — 20,00 грн на місяць.

Ціна в роздрібній мережі — договірна.

Загальний тираж 161000.

ВАТ «Видавництво «Київська правда» 04136, м. Київ, вул. М. Гречка, 13.

Зам. 1393

Фотоформи виготовлено в КЦ редакції газети «Голос України»

1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

Газета виходить з 1 січня 1991 року.

Адреса редакції: 03047, Київ-47, вул. Нестерова, 4.

☎ **ТЕЛЕФОНИ:**
для довідок — 503-68-72;
телефакс — 234-72-54;
відділ реклами — 449-72-53, 453-44-56, 453-44-57;
телефакс — 449-85-62.

E-mail: mail@golos.com.ua — **загальний**
reklama@golos.com.ua — **відділ реклами**
let@golos.com.ua — **відділ листів**
foto@golos.com.ua — **відділ ілюстрацій**

При підготовці матеріалів використовується інформаційно-пошукова система Верховної Ради України «Законодавство»